

UNIVERSAL
LIBRARY

OU_206110

UNIVERSAL
LIBRARY

OSMANIA UNIVERSITY LIBRARY

Call No. T349 546 Accession No. T4759
Author సూర్యవంశీ శర్మ, వాణిజ్య
Title జాతీయత పట్ల కథనము వెలుగుతుంది
నిర్మాత కే. రామ

This book should be returned on or before the date last marked below

శ్రీ గురుభ్యోనమః

మహాభారతము

వేదవ్యాసనిందానిరాకరణము

ద్వితీయభాగము.



‘బాలవ్యాస, తర్క, వ్యాకరణ, వేదాంతకేరి’

వారణాసి సుబ్రహ్మణ్యశాస్త్రిగారిచే

రచియింపబడి,

భట్టువిల్లి గౌరీమహాపిత శ్రీశారదాముద్రాశాలయమునందు
ముద్రింపబడి,

బులుసు వెంకటశాస్త్రిచే ప్రకటింపబడియె.



ప్రతులు: 1000.

24—8—1948

ద్వితీయముద్రాదిసర్వాధికారములు గ్రంథకర్తవే.

ప్రథమ, ద్వితీయభాగములు చిత్రయమునకు సిద్ధముగా నున

గ్రంథప్రాప్తి, స్థానము: —

వారణాసి సుబ్రహ్మణ్యశాస్త్రిగారి
పితాపురం, తూర్పుగోదావరిజిల్లా

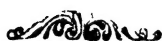
T 4759

రాబోపు భాగము: — శ్రీ కృష్ణ నిందా నిరాకరణః

విషయ సూచిక.

1. వేదవ్యాసనిందానిరాకరణము. 133
2. వాల్మీకి నిషాదత్వనిరాకరణము. 134
3. వేదవ్యాసనిషాదత్వనిరాకరణము 140
4. సత్యవతీదేవి క్షత్రియయే. 143
5. వ్యాసుడు చండాలజాతిజడనుప్రసంగము-తన్నిరాకరణము 150
6. నిషాదుడైన వ్యాసునకు బ్రాహ్మణసంస్కారము లను
ప్రసంగము—తన్నిరాకరణము 154
7. వ్యాసు డంబికాదులయందు ప్రవర్తించుటచే చోషి యను
ప్రసంగము— తన్నిరాకరణము 155
8. భీష్మనకు వితంతువాద్యాహప్రేరణమును ప్రసంగము—
తన్నిరాకరణము. 161
9. వ్యాసుడు పూతిగంధు డను ప్రసంగము-తన్నిరాకరణము 172
10. వ్యాసుడు మరొకప్పుడును స్త్రీలోలుడే అనుప్రసంగము—
తన్నిరాకరణము 180
11. ధర్మమును క్రిందుగా నిరూపించినవాడు వ్యాసు డను
ప్రసంగము—తన్నిరాకరణము 187
12. కర్ణోత్పత్తిప్రస్తావము. 188
13. కర్ణోత్పత్తిని గూర్చి రహస్యకర్తలవాదము-తన్నిరాకరణము 195
14. కుంతీసత్యవతుల కన్యాత్వము. 202
15. కాశీప్రభువు వ్యాసుని కాశీనుండి తరిమె ననుప్రసంగము-
తన్నిరాకరణము 206
16. పతిలోకము కలుగునని నమ్మించి దుర్యోధనుడుల భార్య
లను వ్యాసుడు గంగలో ప్రవేశింపజేసె ననుప్రసంగము
—తన్నిరాకరణము. 213

17. వ్యాసుడు పాండవశత్రుముగా వ్రాసిన జయమును సంజ
యునకు గూడ జూపలేదను వాదము—తన్ని రాకరణము 225
18. వ్యాసుడు సంకీర్ణజాతీయుడగుటచే సంకీర్ణజాతీయులగు పాం
డవులకు దోడ్పడె నను ప్రసంగము—తన్ని రాకరణము 230
19. వేదవ్యాససంకీర్ణజాతీయతానిరాకరణము. 238
20. బీజప్రాధాన్యతేత్రప్రాధాన్యవ్యవస్థ 242
21. వ్యాసుడు భారత మన్వాయముగా వ్రాయుటచే చింతించి
భగవతము రచించె ననుప్రసంగము—తన్ని రాకరణము 247
22. దుర్యోధనస్వర్గనరక పాండవవృత్తాంతము 253
23. సంస్కృతాంధ్రభారతములు సుయోధనాపకర్షముగా రచిం
పబడినవను ప్రసంగము—తన్ని రాకరణము 258
24. వ్యాసాదులు దుర్యోధనునిపైగల యీర్ష్యను గాంధారిపై
గూడ దొరలించినను ప్రసంగము— తన్ని రాకరణము 260
25. గాంధారీపుత్రుల కిపార్థము నిచ్చెడి నామములను వ్యాసా
దులే పెట్టినను ప్రసంగము— తన్ని రాకరణము 266
26. పరాశరుడే సమస్త పురాణప్రవర్తకుడు కాని కృష్ణద్వైపా
యనుడు కాడనుప్రసంగము—తన్ని రాకరణము 267
27. బ్రహ్మసూత్రకర్త కృష్ణద్వైపాయనుడు కాడను ప్రసంగ
ము— తన్ని రాకరణము 269
28. వ్యాసభగవానుని ఘనత 271
29. ప్రతివాదివైఖరి 272



శ్రీగురుమూర్తయే నమః.

స్త్రీ పాండవ పట్టాభిషేక మహోత్సవము.

వీతికాపుర పౌర ప్రశంస.

చ. కరము నుతించు నిట్టి కలికాలమునకా నయితంబు వీతికా
పురజను లిట్లు దీక్ష గొని, పూర్తిగ భారతరూపనేదముకా
బరమవివేకబుద్ధి నముచాసన సేసి తదంతరార్థముల్
కరబదరంముగా నెఱుంగఁగల్గిన తత్పుకృతాతిలేకముకా.

సీ. దేవతాభక్తి నిర్జీవమై యల్లాడ
వర్ణాశ్రమస్థితుల్ ఎఱదఁ గలియ
దాంపత్యధర్మముల్ తరలిపోవఁగ-ముండ్ల
కంచల వేదమార్గములు చెడఁగ
స్మృతివాఙ్మయము దుర్వ్యవృత్తులఁ గుంగఁగ సరి
క్షురకుక్షులకు బుధస్థాన మబ్బ
వంచనానిపుణుండు వాచయముఁకు గాఁగ
నాత్మబుద్ధి ప్రమాణమై తనర్ప

గీ. దినదిన మ్మిటు చలఁగేగ దెసలు గగిమ్ము
కొను కలివిలాసమున కోటగొనక, భార
తీయధర్మము వెలయించితిరి ప్రశస్తి
పాల్గిముగఁ బీతికాపురీపారులార!

శా. బాలవ్యాసుఁడు వారిణాసికిలనుబ్రహ్మణ్యదోషజ్ఞచూ
డాంకారము వత్సరత్రియ మఖండశ్రద్ధఁ బ్రత్యక్షరం
బాలోకించుచు దుర్విమర్శములఁ బాయందోచి, బోధంపమీ
రాలింపక గనినారు భారతము నాహ యెంత పుణ్యాత్ములార!

సీ. చదివె వ్యాకిరణశాస్త్రము మహాభాష్యంత
ముగ సూర్యబుధచంద్రముని భజించి
న్యాయశాస్త్రము సభ్యయసించె లక్ష్మీస్వ
సింహపండితసింహు శిష్యుడగుచు
నాపోశనించె వేదాంతామృతాంభోధి
దెందుకూరినృసింహాధీరు గొలిచి
తనయంతలేసి వారినిగ దిద్దను శత
సంఖ్య శిష్యుల సర్వశాస్త్రములను

గీ. సహజశమదమశౌర్యాదిసద్గుణగణ
శాలి యైన సుబ్రహ్మణ్యశాస్త్రిమాచి!
యట్టి మహనీయు డయ భారతామృతంబు
నానితిరి వీరపురవాసులార! యార!

శా. కుంతీమాధనకుక్కుటేశ్వరులు సాక్షుల్ గా మహాభారతి
స్వాంతం బారసి “ధర్మ మిద్ది” యని సుబ్రహ్మణ్యవిద్వాంసుడ
వంతే స్వార్థ మెఱుంగ కన్యహము నోరారంగ బోధింప, న
శాంతా స్థిరము శ్రోతృమానసముల రాజులు టబ్బిం బాకో!

శా. భద్రేభంబున సల్పి, పాండవుల, దల్పిట్టాభిషేకంబు భ
క్తు ద్రేకంబున సల్పి, భారతంబాస్మద్భాటనా స్తి దమో
నిద్రాముద్రితమైన భారతమహిమ మేల్కొల్పి రత్నాస్థ సీ
భద్రాచారులు పీఠికాపురజనుల్ పాతుల్లదా ఖ్యాతికి.

శా. కుంతీదేవికి ద్రావదీనతికి అంకుల్ గట్టి “ధర్మాత్మజో
దంతం బంతయు ధర్మహార మనియు ధర్మంబు దుర్యోధనో
దంతం’ బంచును భారతయులకు మందాక్షంబు చేకూరదీ
మంతుల్ భారతము గలండు యెటు నిర్మందాక్షులై యుందురో!

ఉత్పలమాలిక.

“భారతనాయకుల్ దురితవర్తను, లందలి నాయకుల్ సదా
 చారవిదూర”లంచు నుది జంకక, భ్యాతిని గాంచ నెంచి, పె
 పారు న్యజాతి కన్నటికి నాటని ఘోరకళంక మేమొ యం
 చారయలేక సత్యము బయల్పడఁ బెప్పు మిషంబుతో మహా
 భారతమున్ దురర్థముల పాలొనరించి, జగన్నిదాన మా
 తీటున ధర్మమార్గముల దిద్దిన వ్యాసునిఁ గౌలతీయుఁగాఁ
 దీరిచి-దేవుఁగా ననుమతించి సమజుల భరింప నా
 భారముగా నరాకృతి నతారము నొందిన వాసుదేవు సా
 భారణహీనమత్స్యనిగ ధర్మవిచూరుఁగఁ వక్రిబుద్ధిగా
 జారునిగా లిఖించి, కలుషక్రిములైన సుయోధనాదులకా
 ‘ధీరులు ధర్మవీరు’ లని నిర్ణయమున్ బడరించి యక్కటా!
 భారతమాతృపుత్రులము, భారతవాక్కు ప్రమాణ మాను మా
 కారయ, భారతక్షితి నిరంకుశ సాహసదోహలంబు, మా
 భారతజాతి యుత్తమము భారతశిల్ప మనల్ప మంచుఁ బొం
 గారెడు యొమ్మి గుడ్డుకొను చన్వహమున్ సభలందు వాక్పను
 త్కారముఁ జూపి యజ్ఞజనలేత్సమయోచితమోదవాక్కుర
 స్కారిము జాతిఁ దామును విచక్షణ్యులైనక్రియన్ సుధీతిర
 స్కారిము సేసి, ఘోరకలికాలమహత్త జయంబు గాంచి ల
 జ్జారహితప్రవృత్తు లయి జాతికి నీతికి ఘోర గూర్పు దు
 ర్వారదురంతచింతనుల పా లయి నీరసపడ్డ భారతో
 దారచరిత్రవాస్తవికతన్ గజరాజమునందు నిల్చి, భే
 రీరవముల్ దెసల్ గమిచి మింగఁగ ‘సెక్కు’ మటంచుఁ జాటి, త
 ద్భారతకీర్తివైఁ బడిన పాంశువు లూడ్చి, పటీరసారమం
 దారసుమార్హణంబుల యథాస్థితి మించ వెలార్చి, ధర్మర

తూరుచి నేర్పి లోకుల ప్రశంసలఁ గాంచిన పీఠికాపురీ
 పాదుల వారి కొఱ్ఱ లగుపండితులక హితులక నుంతున క
 ట్లూరక యేఁగఁ జాలుదు? నహో మును కుక్కుటలింగమూర్తి క
 వ్వారిగ నూలుఘృములు భక్తి నొనర్పరె కోటి బిల్వప
 త్రీరచితార్చనంబుల? సమృద్ధిగ పడసయుక్తభక్తి నా
 నూలు దినంబు లందఱ మనుష్యుల దన్నరె? వారనాసిన
 ద్వారణరాజుచే దళరథక్షితిపాత్రజవృత్తకావ్య మిం
 పారఁగ నాలకించి ముదితాత్మలరై మణిమండితంబు బం
 గారపు సింహకంకణయుగంబుచు గాన్కఁగ నిచ్చి, గొప్పస
 త్కార మొన్నరే? మఱియు గాటపు భక్తిని నేడు నమ్మహో
 దారు ననర్హకమృకనకాంబరభూషితుఁ జేయలేదే? యె
 వ్వారలయందునేని గనవచ్చునె యింతటి యాస్తికత్వ, మీ
 ణీఱగు దైవభక్తియు సుధీజసరక్తియు ధర్మసక్తియు?
 భారతదేశ మిల్ల నొకనాటికినేనియు వీరి గాంచి యీ
 దారినిబట్టి ధర్మసుకృతంబుల ధన్యతఁ గాంచు నంచు ని
 ర్ధారణ మాచరింపఁ గలధైర్యము గంటి సపుత్రపాత్రులై
 వీరలు ధర్మవార్తమును వీడక పాడియుఁ బంటలుక సిరుల్
 తోరముగాఁగ వర్జిలుత ధూర్జటి కుక్కుటనాథు సత్కృష్ణ

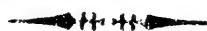
పీఠికాపురము.
 పర్వజన్మాఘృషుడై
 కాదశీశనివారము.

ఇట్లు.
 'విద్వాన్, కవితాభూషణ'
 వెంపరాల సూర్యనారాయణశాస్త్రి.

శ్రీ గురుభ్యోనమః

మహాభారత తత్త్వకథనము.

వేదవ్యాసనిందానిరాకరణము.



“రామా దపి శ్లాఘ్యురణః శ్రియేఽస్తు
 వ్యాసో ముని శ్రీధర్మతావతారః ।
 వినిర్మితో యేన పరార్థ మేన
 భవార్థవే భారత సమైబ్ధః॥”

(మహావిరమరచంద్రనూరిః)

“యథేచ్ఛం యాః కృతా నిగ్రాః కైశ్చి ద్వాన్యసమున్వృతే ।
 తన్నిరాకరణం కుర్యః ప్రమాదై రుపపత్తిభిః” ॥

—♦ వేదవ్యాసనిందానిరాకరణము ♦—

వేదవ్యాసమహర్షిని గూర్చి మ. భా. చ. కారుల వ్రాత యిట్లున్నది.

“బ్రాహ్మణునకు శూద్ర స్త్రీయం దుష్పవించినవాడు నిషాదుడు, లేక పాశశ్రుకు. అను ననులోమజాతీయు డగు నని మనుస్మృతిలో గలదు. నిషాదుడే చండాలు డని అమరకోశమున గలదు. నిషాదుడు బోయజాతిలో నొక తరగతివా డని వేఱు నిఘంటువులలో గలదు. వాల్మీకిమహర్షి ఆతరగతినిషాదుడే అని ధర్మఖండాదులలో గలదు. వ్యాసుని తండ్రి బ్రహ్మర్షి యగు పరాశరుడు. తల్లి దాశకన్య. కాని వీరికి నిట్టిని వ్యాసుడు నిషాదుడు. లేక పాశశ్రుడై యుండును. జన్మమున బంధువు డైనను నిషాదు

దైనను కృష్ణద్వైపాయనుడు, వాల్మీకి అనువారు కర్మములచే తపస్సుచే వేదములు, మహాకవులు నైరి. జన్మముచే బ్రాహ్మణుడైనగాని వేదర్షి కాడని చెప్పుట వెఱి. ఒకవేళ వ్యాసుడు జన్మముచే బ్రాహ్మణుడని త్రికమకపడి సాధించినను వాల్మీకిని జన్మముచే బ్రాహ్మణుడని సాధింప శక్యముకాదు. (146 పు.)

ఈప్రతివాదిప్రసంగములో వాల్మీకియహర్షి నిషాదుడే అను విషయముపై ముందు ప్రస్తావితము.

—♦ వాల్మీకి నిషాదత్య నిరాకరణము ♦—

వాల్మీకిశబ్దార్థనిర్వచన మిట్లున్నది.

గోవిందరాజేయవ్యాఖ్యానము—

ఉక్తంచ బ్రహ్మవైవర్తే—

అథాబ్రవీ స్మహతేజా బ్రహ్మ లోకపితామహః!

వల్మీకప్రభవో యస్మా తస్మా ద్వాల్మీకి రిత్యసాః ।

ఈవచనము, వల్మీకభవుడగుటచే వాల్మీకి యయ్యె నని చెప్పచున్నది. బ్రాహ్మణునకు శూద్రస్త్రీయర్ దుద్భవించినవాడు నిషాదుడు అని ప్రతివాదులు అనుచున్నారు. అట్టినిషాదత్వము వల్మీకసంభవుడైన వాల్మీకియం దుండుటెట్లు? నిషాదశరీరమువేరు. వాల్మీకిశరీరమువేరు. కనుక వాల్మీకిత్వనిషాదత్వములు విరుద్ధధర్మములు. వాల్మీకి నిషాదుడే అని ధర్మఖండాదులలో గలదంశురా? అట్లు లేదు. వాల్మీకి బ్రహ్మర్షి యనియు విప్రుడనియు ద్విజుడనియు నున్నది విజయుడనువాడు నిషాదుడని యున్నది. విజయుడు నిషాదుడని యున్నపుడు అవిజయుడే తుదకు వాల్మీకి యయ్యెనుకనుక వాల్మీకిని నిషాదు డని చెప్పినట్లే యని భావింపరాదు. వాల్మీకి తపోవినిహతపూర్వదేహుడై తేజ

రిలై నని యాగ్రింథము చెప్పుచున్నది. అట్లు నిషాదశరీర మంతరింప వాల్మీకిస్వరూప మావిర్భూతమైనందున వాల్మీకిని నిషాదుడనుట తప్ప. ఈదరపల్లి భవానీశంకరకవిచే నాంధ్రీకరింపబడిన ధగ్మఖండమందలి కథాసందర్భ మెట్లున్నదో చూడుడు—“విజయుడను నిషాదు డొకడు కూర్మడై చౌర్యవృత్తి నవలంబించి యరణ్యమందు గాచియుండ దన పూర్వజన్మ సుకృతపరిపాకవిశేషమున నాతనికి వసిష్ఠాదిమునిప్రంగ వులు గోచరించి కొన్నివిషయము లుపదేశింపగా తన్మూలమున నాతడు తనదుర్వ్యాపారములు గర్హించుకొనుచు, సంసారవిరక్తుడై నా కొక మంత్ర ముపదేశించి రక్షింపు డని వేడుచు నిర్బంధింప వసిష్ఠమహర్షి యీతనికి మంగోపదేశ మెట్లని ధ్యానించి ఆసమయ మున తనకు స్ఫురించిన ప్రకారము వ్యత్యస్తరామమంత్ర ముపదేశింపదలంచి—

ఆ. చోర! చోర! రార సుగుణోన్మితుండవు
మంత్ర మొసగువాడ మనల కెప్పుడు
జపము చేసెదేని యపవర్గ మొరవు నీ
కనిన వాడు ప్రముదితాత్ము డగుచు.

వ. నమస్కరించి యిట్లనియె.

క. గురువర! నీసత్కరుణా
గరిమన్ భవసాగరంబు గడిచెద మును సా
గరతరణం బొసరించిన
హరిసేవకుడైన హనుమయన్ కపిరీతిన్.

వ. అనిన విని వసిష్ఠుండు తనమనంబున నిట్లుని వితర్కించె.

చ. ధనహరణార్థబుద్ధియును తస్కరు డీగతి బల్కువాడె సాం
పున మునిరీతి వీని మది బూని విరక్తి జనింపజాలు నె

మృతమున నున్న చందములు మాటలచే నెఱుగంగ బాడి యీ
ఘను డుపదేశపాత్రు డగు గామితసిద్ధియు నబ్బు వీనికే.

క. పాపాత్ములకుం బశ్చా

త్తాపం బుదయించెనేని తత్సాపంబుల్

రూపఱు చిత్తము వినులత

బ్రాపించు ననారతంబు భద్రము లొదవున్.

ఇట్లనుకొని ముసీందురై డామంత్రై మాచోరున కుపదేశించెను.

కా. చోరుం డీగతి మంత్రైలబ్ధి గని సంశుద్ధాత్ము డై యత్తఱిన్

వైరాగ్యంబున సర్వవస్తువితతుల్ వర్జించి నిస్సంగు డై

ప్రార్థనాశుభకర్మసంహతుల బాధన్ మిటి నిర్దంభతన్

ప్రార్థించె దపంబునల్ప సుజనవ్రాతంబు లోహా! యనన్.

వ. అనుదినంబును ద్విషవణస్నాయయు, యతవాక్కాయమానసుం
డును, సర్వభూతదయాయుక్తుండును, అధశ్శాయయు, జితేం
ద్రియుండును నగుచు ఫలమూలజలవర్షానిలశాకభక్షణంబు లొన
రింపుచు నియతాహారండై... బాహ్యంబు మఱచి పవనంబు
బంధించి తపంబు సలుపుచుండె...

క. భగములు శిరమున గూల్చిడ

మృగములు శృంగముల గుమ్మి మేచుల నొరయన్

నగముగతి కదల కాతడు

జగములు భీతిల్ల దపము సలువగ దొడగెన్.

తే. ౧. మశకపంక్తులు చీనులు మఱికములు

కరచి రక్తంబు గోలుచు నెఱచి దినగ

జర్జరితగా తురై డయ్యు నిశ్చలత నతడు

సద్గురూక్తకృమంబున జపము సేయు.

తే. గీ. అట్లు శ్రీరామమంతాస్త్రితాత్ము డగుచు
దవము గావింప బెక్కువత్సరము లరిగె
బోయె బెక్కు యుగాంతరింబులు ననేక
దివ్యవర్షాయుతములు సతిక్రిమించె.

వ. ఇట్లాతడు నిశ్చలతబూని చేయు దవము గని భీతు డైన యింద్రుడు
నితో బృహస్పతి యిట్లనెను.

తే. గీ. అతని కత నీకు భయమేల యమరరాజ!
అతడు వల్మీకమున బుట్టి యతుల తేజ
నుమర వాల్మీకి యనగ బ్రహ్మర్షి యగుచు
వెలసి రామాయణము సేయగలడు సుమ్మి.

వ. అది విని యిందుగ్రిం డిట్లనియె.

అ. తనదు మేనితోడ మనుజు డచ్చెరువుగ
నెట్లు పుట్టబుట్టు నిదియుగాక
బహుశజన్మదుర్లభం బగు విప్రత్వ
మెట్లు గలుగు నతని కెఱుగజెపుమ.

వ. అన విని యాబృహస్పతి యిట్లనియె.

ఉ. చీమలు పాము లీగలును జేరగ జెందగరాని యట్లుగా
నామహితాత్ము మేనిపయి నావరణంబుగ నొక్కపుట్ట శ్రీ
రాము డొనర్చు భక్తజనరక్షణధర్మము గాన వాతవ
ర్షామితబాధ నొంద కత డందు నసించు ననేకవర్షముల్.

తే. గీ. అతడు కారణదేహపర్యంతి మట్ల
దగ్ధకల్మషుడై యందు దవము సల్పి

యంత గ్రామ్యుర దివ్యదేహంబు చాల్చి
పుట్టుబ్రహ్మర్షి యగుచు నప్పట్టయందు.

తే. గీ. వన్నెతక్కువ హేమంబు వహియోగ
మహిమ గుండన మగుగతి మహితరామ
మనుజపంబున నఘకదంబముల దోలి
యాపుళిందుడు ద్విజు డగు నమరవర్య.

వ. అట్లచ్చోరుండు తపంబు సేయుచుండ ననేకమన్వంతరంబులు గడ
చిన యనంతరంబ... (ఒకప్పుడు నారదపురస్కృతులై వసిష్ఠా
దులు) ఖనిత్రప్రముఖసాధనంబులు గొని వల్మీకప్రాంతంబునకు
నరిగి చిరకాలావృతంబైన యప్పట్టం గొచ్చి యందు.

సీ. పుటవాకశోభితభూరిప్రభాసాందు
నజనవల్కులనిచయావృతాంగు
బాటలస్ఫుటజటాపటలాభిశోభితు
రామనామాన కరమ్యరసను
సద్గురువరపాదజలజార్చితేక్షణు
దీప్యమానానలదివ్యతేజు
నవిదితబాహ్యలోకానీకవర్తను
శ్రీరామచరణాబ్జచింతనాత్ము

తే. గీ. బద్ధపద్మాసనస్థు దపఃప్రదీప్తు
మునివరు నొకని గాంచి యమ్మునులు వివిధ
విధుల బోధించి విసివి రాద్విజుడు వారి
పలుకు వినడయ్యె నిశ్చలభావమునను.

వ. వసిష్ఠమునిచందుగ్గిం డమ్మునీందుగ్గి నిరీక్షించి.

క. దేశికుడం జనుడెంచితి

నోశిష్యుడ పూజనేయు మొగి భద్రము నీ

కాశుగతి గల్గు నాయుప

దేశమునను దపము నల్పితివి నిష్ఠ మెయ్యి.

క. అని పల్కిన నమ్మునియు న

యనయుగళము దెఱచి లేచి యభినాదనము

బుచ్చన జేసి యోగిరూత్తమ

ఘనపుణ్యుడ నైతి మిమ్ము గాంచుట కతనన్.

వ. అని పల్కె నానమయంబున భగవంతుండైన వస్తిమునీందుగ్రిం
డతనికింబ్రచేతసునిచేత వేదోక్తక్రిమంబున జాతకర్మాద్యఖిలసం
స్కారంబులు సేయించి శ్రీపూర్వకంబుగా రామనామమంత్రం
బుపదేశించిన నవ్యాత్మికియుం దపోవినిహతపూర్వదేశుండును,
గృతకృత్యుండును నై నిర్మలత్వంబునం దేజిల్లి...యిట్లనియె”

ఇదియే ప్రతిపాదులు తమమాటకు ప్రమాణముగా జూపిన
ధర్మఖండములోని కథ ఇందున్న దొకటి. ప్రతివాడు లన్నదొకటి.

ఈగ్రంథములో నింద్రబృహస్పతిసంవాదమున నున్న విషయ
ములు గమనింపదగినవి — “అతిడు కారణదేహవర్సంతము దగ్ధకల్మ
షుడై యంత గ్రీష్మర దివ్యదేహంబు దాల్చి పుట్టుబ్రహ్మర్షి యగుచు
నప్పుట్టయందు వన్నెతక్కువ హేమంబు వహియోగమహిమ గుం
దన మగు గతి నాపుళిందుడు ద్విజు డగు నమరవర్య” అని యుండుట
చేతను, కడపటి వచనములో ‘తపోవినిహతపూర్వదేశుడు’ అని చెప్ప
బడుటచేతను, నిషాదుడైన విజయుని శరీరము తపోవిశేషముచే నిహ
తము కాగా మరల దివ్యదేహము దాల్చి బ్రహ్మర్షియై వాల్మీకి పుట్టె
ననియు, వన్నెతక్కువ హేమము వహియోగమున కుండనమైనట్లు
అవిజయుడు తపోవిశేషమున బ్రహ్మర్షి యగుట యుపపన్న మనియు
బోధింపబడినది. ఇట్టిస్థితిలో కుండనమును వన్నెతక్కువబంగార మని

యెట్లనరాదో అట్లే బ్రహ్మర్షియైన వాల్మీకిని నిషాదుడనరాదు. కనుక 'వాల్మీకిమహర్షి నిషాదుడే యని ధర్మఖండదులలో గలదు' అను ప్రతివాదుల మాట పరాస్తమైనది. 'వాల్మీకిని జన్మముచే బ్రాహ్మణుడని సాధింపశక్యముకాదు' అను మాటకూడ ప్రహతమైనది.

‘వసిష్ఠమునీంద్రు డతనికి ప్రాచీతసునిచేతే వేదోక్తక్రమంబున జాతకర్మాద్యఖలసంస్కారంబులు సేయించె’ నని చెప్పబడుటచే వాల్మీకిది జన్మాంతర మనియు వైదికసంస్కారము లన్నియు ప్రాచీతసునిచే బొందుటవలన వాల్మీకి ప్రాచీతసు డయ్యె ననియు స్పష్టమైనది.

‘జన్మముచే బ్రాహ్మణుడైనగాని వేదర్షి కాదనుట వెఱి’ అని వ్రాసిన ప్రతివాదుల కెంతవైతియో! వేదవ్యాసుడు, వాల్మీకి జన్మముచే బ్రాహ్మణులే యగుచుండ వాల్మీకి జన్మముచే బ్రాహ్మణుడే యని వారు పేర్కొనిన ధర్మఖండమే నిరూపించియుండ నట్లు వ్రాసిన ప్రతివాదులకు వెఱియో? బుద్ధియో?

ఇక దీనిని విడిచి వేదవ్యాసమహర్షియందు ప్రతివాదు లారోపించిన నిషాదత్వమును గూర్చి పరిశీలింతము.

—♦ వేదవ్యాసనిషాదత్వనిరాకరణము ♦—

“బ్రాహ్మణునకు శూద్ర స్త్రీయం దుద్భవించినవాడు నిషాదుడు. వ్యాసుని తండ్రి బ్రహ్మర్షి యగు పరాశరాదు. తల్లి దాశకన్య. కాన వీరికిబుట్టిన వ్యాసుడు నిషాదుడు” అని ప్రతివాదుల వ్రాత.

వీరిట్లు వ్రాయుట కాధారము మనుస్మృతివచనము. అది యిట్లున్నది.

బ్రాహ్మణా ద్వైశ్యకన్యాయా మంబఘ్నో నామ జాయతే ।
నిషాద శూద్రకన్యాయాం యః పారశవ ఉచ్యతే॥

కులూకభట్టియమ్—

కన్యాగ్రహణా దత్తోధాయా మిత్యధ్యాహార్యం 'విన్నా
స్వేష విధి స్మృతః' ఇతియాజ్ఞవల్క్యేన స్ఫుటికృతత్వాచ్చ బ్రా
హ్మణా ద్వైశ్యకన్యాయా మూఢాయా మంబస్థాభ్యో జాయతే.
శూద్రకన్యాయా మూఢాయాం నిషాద ఉత్పద్యతే. య
స్సంజ్ఞాస్తరేణ పారశవ శోచ్యతే.

దీనినిబట్టి వివాహిత యైనశూద్రకాంతయందు బ్రాహ్మణుని
వలన జన్మించినవాడు నిషాదు డని తేలివది. ఇప్పుడు దాశకన్య యన
బడుచున్న వ్యాసజనని యగు సత్యవతి దేవి పరాశరునిచే వివాహితయు,
శూద్రకాంతయు నైననాడు ప్రతివాదుల మాట నెఱుగు. ఆమె పరా
శరునిచే వివాహిత కాదనుట నిర్వివాదము. శూద్రకాంతకూడ కాదు.
ఆమె యుత్పత్తి యెట్లు చెప్పబడెనో చూడుడు— ఉపరిచరవసువు
వీర్యమును డేగ తీసికొనిపోవునపుడు* యమునానదియం దది పడగా
నచ్చట నదిగియను నప్పరస బ్రహ్మశాపమున మత్స్యమైయుండుటచే
నామత్స్యము దానిని గ్రహించెను. అంతట మత్స్యము గర్భధారణ
చేసియుండెను. పడవమాసమున దానిని జాలరులు పట్టి తీసి దాని
కడుపున స్త్రీపురుషరూపములతో నున్న మనుష్యశిశువుల నిరువుర
జూచి యాశ్చర్యపడి యా వసురాజున కాశిశువుల జూపి వీరు మత్స్య
శరీరమునుండి సంభవించిన మనుష్యశిశువు లని చెప్పగా నుపరిచర
వసువు అందు మగశిశువును గ్రహించెను. ఆశిశువు భాగ్ని
కుడై మత్స్యరా జను ప్రసిద్ధి గాంచెను. ఆడశిశువు మత్స్యముతో
సమానమైన వాసన కలిగియున్నది. ఆశిశువును దాశరాజు
నకు పెంచుకొను మని యిచ్చెను. ఆమె సత్యవతి యనుపేరుతో
రూపలావణ్యములు కలిగి గుణవతియై యుండెను. ఆమె మత్స్యవాసన

కలిగియే పితృశుశూఢ్రపార్థము నావ నడుపుచుండెను. ఈయర్థముగల శ్లోకములు చూడుగు—

“శ్వేనపాదపరిభ్రష్టం తద్వీర్య మథ వాసవమ్ ।
 జగ్రాహ తరసోపేత్య సాఽదికా మత్స్యరూపిణీ ॥
 కదాచి దపి మత్స్రిం తాం బబంధు ర్మత్స్యజీవినః ।
 మాసేచ దళమే ప్రాప్తే తదా భరతసత్తమ ॥
 ఉజ్జహుః రుదరా త్రస్యాః స్త్రీం పుమాసంచ మానుషమ్ ।
 ఆశ్చర్యభూతం తద్గత్యా రాజ్ఞోఽథ పృత్యవేదయా ॥
 కాయే మత్స్యా ఇమా రాజన్ సంభూతౌ మానుషావతీ ।
 తయోః పుమాంసం జగ్రాహ రాజోపరిచర స్తదా ।
 స మత్స్యో నామ రాజాసీ ధార్మిక సృత్యసంగరః ।
 సా కన్యా దుహితా తస్యా మత్స్యా మత్స్యసగన్ధినీ ॥
 రాజ్ఞా దత్రాచ దాశాయ కన్యేయం తే భవిష్యతి ।
 రూపసత్త్వసమాయుక్తా సర్వైః సముదితా గుణైః ॥
 సాతు సత్యనతినామ మత్స్యభూత్యభిసంశ్రయాత్ ।
 ఆసీ త్సా మత్స్యగంధైవ కంచిత్కాలం శుచిస్మితా ।
 శుశూఢ్రపార్థం పితౄ రావం వాహయన్తి జలేచ తామ్ ।

(ఆది 63 అ)

ఈగ్రంథసందర్భమునుబట్టి వసురాజు వీర్యమున మత్స్యో దరమునుండి జన్మించిన సత్యవతీదేవిని శూద్రాకాంత యను టెల్లు? ఆమె శూద్రాకాంత కానపుడు వ్యాసమహర్షి నిషాదు డగు టెల్లు? కనుక ప్రతివాదుల మాట పరాస్తమైనది. ఇక సత్యవతీదేవి యీత్రీయ యను వాదమునకు ప్రతివాదుల యాక్షేపములు కొన్ని కలవు. వానిని భారము—

—♦ సత్యవతీదేవి ఊత్రియయే ♦—

“ఆమెఊత్రియయే యైనచో పల్లెవానికి వసురాజు పెంపకమున కిచ్చుట యేల? తాను పెంచలేకయా? (పు 150 మ. భా. చ.) అని ప్రతివాదుల యాక్షేపము. ఆమె ఊత్రియ యైనను ఆమె దేహము మత్స్యవాసనకలిగియుండుటవలన నావాసన కలవాటుపడిన దాశుడే యీమెను పోషింపదగినవా డని భావించి యావసురాజు దాశున కామెను పెంపకమున కిచ్చె నని సమాధానము.

ఊత్రియయైనచో నామెను దాశుడు తనవృత్తిలో నెట్లు ప్రవర్తించవలెనని? (పు. 151) అని యాక్షేపము.

దాశుని పోషణములో వానుండుటచే దాశుని వృత్తి యదియే యగుటవలన నాతని శుశ్రూషకై యామె యట్లు చేసియుండె నని సమాధానము.

“వసురాజు వీర్యమున జన్మించుటచే సత్యవతిని ఊత్రియాంగన యందురా? అదియును బొసగదు. వీర్యప్రాధాన్యమునే లెక్క గొనవలసియుండినచో వ్యాసుని వీర్యమువలన బుట్టిన శ్రీశకుడు మహర్షియు, ధృతరాష్ట్రపాండురాజులు ఊత్రియులు, విదురుడు శూద్రుడు నెట్లయిరి? యిచ్చుట వీర్యప్రాధానత కాక క్షేత్రప్రాధాన్యమే వన్మకైకెను” (పు. 151) అని యాక్షేపము.

ఇచ్చట సత్యవతీదేవి జన్మవిషయమై వీర్యప్రాధాన్యము చెప్పరా దని వ్రాసిన వీరే మరియొకచోట “వ్యాసుడు మొదలగువారు చారిత్రులు లేజాతివారైనను బీజప్రాధాన్యతపోవశేషములచే మహర్షులైరి.” (72 పు.)

అని వ్రాసి వీర్యప్రాధాన్యమును సంతతియుం దంగీకరించి వ్యాసునియందు వీర్యప్రాధాన్యమును కంఠోక్తిగా జెప్పియేయున్నారు. మరియు తల్లులు భిన్నజాతివారై యున్నపుడే వీర్యప్రాధాన్య మంగీకరించియున్న ప్రతివాదులు తల్లియే లేక మతోన్యదరమునుండి వసురాజు వీర్యమున జన్మించిన సత్యవతీదేవివిషయమై వీర్యప్రాధాన్యము గ్రహింపరా దనుట చిత్రిముగా నున్నది. ఇచ్చట వీ రేత్యేత్రప్రాధాన్యమును చెప్పదలచిరో!

నుటియు వారిచే శూద్రస్త్రీయని భావింపబడిన సత్యవతి యందు జన్మించిన వ్యాసుని-వారియూహను బట్టి నిషాదు డని చెప్పిన మనుస్మృతి అనిషాదునివలన క్షత్రియస్త్రీలయందు జన్మించినవారు క్షత్రియు లగుదు రనియు, శూద్రస్త్రీయందు జన్మించినవాడు శూద్రు డగు ననియు జెప్పెనా?

“యథైవ శూద్రో బ్రాహ్మణ్యం బాహ్యం జన్తుం ప్రసూయతే !
తథా బాహ్యతరం బాహ్య శ్చతుర్వర్ణ్యే ప్రసూయతే ॥ (అ 10)

అని యుత్తమజాతిస్త్రీలయందు హీనజాతీయులచే జన్మించిన వారు అతిహీనజాతీయు లగుదు రని కదా చెప్పుచున్నది. ఈస్థితిలో ప్రతివాద్యభిప్రాయమును బట్టి నిషాదుడైన వ్యాసునివలన జన్మించిన ధృతరాష్ట్రాదులు తల్లి క్షత్రియకాంత యైనను హీనజాతీయులు కాక క్షత్రియు లెట్లయిరి?

అట్లే విదురుని తల్లి శూద్రయైనను నిషాదునివలన జన్మించినపుడు “జాతో నిషాదా చ్ఛూద్రాయాం జాత్యా భవతి పు క్కసః”(అ 10) అనుమనువచనముచే పుక్కసుడు కావలసిన విదురుడు శూద్రు డెట్లయ్యెను?

అట్లు కానపుడు “వ్యాసుని వీర్యమున బుట్టిన ధృతరాష్ట్ర పాండురాజులు ఊత్రియులు, విదురుడు శూద్రుడు నెట్లయిరి? యిచ్చట ఊత్రిప్రాధాన్యమే వన్నెకక్కెను” అనుచు ప్రతివాడు లీదృష్టాంతముతో సత్యవతీదేవికి వీర్యపాధాన్యము కాక ఊత్రిప్రాధాన్యమే చెప్పవలె నని యెట్లు ప్రతిఘటించగలరు?

అట్లు ప్రతిఘటించుటకు దృష్టాంతసిద్ధి గావలెను. ఆ దృష్టాంత సిద్ధికై ధృతరాష్ట్రాదులు ప్రతిలోమజాతులు. (నిషాదసంజాతులు) కారనవలెను. అట్లనుటకు వ్యాసుడు నిషాదుడు కాడనవలెను. అట్లు నిషాదుడు కాడనుటకు తల్లి యగు సత్యవతీదేవి శూద్రకాంత కాదనవలెను. అట్లనుటకు సత్యవతీదేవి జన్మమందు వీర్యప్రాధాన్యమే యొప్పుకొని తీరవలెను. కనుక వ్యాసమహర్షి విప్రుడే. సత్యవతీదేవి ఊత్రియయే; అని సమాధానము. వ్యాసమహర్షివలన జన్మించిన ధృతరాష్ట్రాదులయందు ఊత్రియత్వాదులు ఎట్లు? అను విషయము ముందు చర్చింపబడును.

“ఇంతకును మహాభారతమున సత్యవతీకి దాశకన్య, దాశేయి, దాశరాజకన్య అను శబ్దములే చెప్పబడినవి. కాని ‘వాసవి, వసురాజకన్య’ అను శబ్దములు మృగ్యములు” (పు 151) అని యాక్షేపము. వారికి గనబడక యిట్లనుచున్నారు. కనపించుట మనధర్మము.

“తత్రాజగామ భగవాన్ బ్రహ్మ లోకగురు స్వయమ్ ।

హిరణ్యగర్భ మాసీసం తస్మింస్తు పరమాననే ॥

పరివృత్త్యానసాభ్యాసే వాసవేయః స్థితోఽభవత్ (ఆది. అ 1)

“సాతు సత్యవతీనామ మర్న్విఘాత్యభిసంశ్రీయాత్ ।

దృప్తైవ సచ తాం ధీమా చకమే చారుహసినిమ్ ।

దివ్యాం తాం వాసవీం కన్యాం రంభోరుం మునిపుంగవః (ఆది. అ68)

పితరః—“అస్మాకం మానసీం కన్యా మస్మచ్ఛాపేన వాసవీమ్ ॥

(ఆది. ౮64)

జాతః పరాశరా ద్యోగీ వాసవ్యాం కలయా హరేః ॥

(భాగ-౪-౧-౮4)

ఇత్యాది వాసవీశబ్దప్రయోగములుచాల కలవని సమాధానము.

“వసురాజు రాజైనను ఆతని వీర్యముచే నేజాలరివనితయందో
పుత్రీపుత్రు లుద్భవింప బతు జేకొని మత్స్యధీశుం జేసి పుత్రీ
కను దాశునకే పెంచ నిచ్చియుండును” (పు152) అనియాక్షేపము

ఆహా! వసురాజు వీర్యము మ్రింగిన మత్స్యమునుండి సత్యవతీ
దేవి జన్మించె నని గ్రంథమునం దుండ ప్రతివాదుల దృష్టి జాలరివని
తయందు ప్రసరించుటకు కారణ మేమో? ఇప్పట్టున “స్వయం మూఢో
ఽన్యాంశ్చ వ్యామోహయతి. శాస్త్రార్థసంప్రదాయరహితత్వాత్.
శ్రుతహాని మశ్రుతకల్పనాంచ కుర్వత్” అను గీతాభాష్య మందలి
శంకరభగవత్పాదుల వాక్యము జ్ఞప్తికి వచ్చుచున్నది. ఆసత్యవతీదేవిని
పోషించిన దాశుడైనను ఈప్రతివాదు లన్నట్లనియుండలేదు. ‘వసు
రాజు వీర్యమున జన్మించినది, శత్రునుమహారాజు వివాహము చేసికొన
దగినది’ యనియే చెప్పెను. సత్యవతీవివాహసందర్భములో భీష్ముడు
క్షత్రియవర్గమును వెంటబెట్టుకొనివెళ్ళి దాశరాజు నడిగినపుడు ఆత
డిట్లు చెప్పెను—

“ఓహి సంబన్ధకం శ్లాఘ్య మి ప్రితం యాన మిదృశమ్|

అతిక్రామ న్న తప్యేత సాక్షా దపి శతకృతుః ॥

అపత్యం చైత దార్యస్య యో యుష్మాకం సమో గుణైః|

యస్య శుక్రా త్సత్యవతీ సంభూతా వరవర్ణినీ ॥

తేన మే బహుశ స్తాత పితా తే పరికీర్తితః ।

అర్హ స్సత్యవతీం వోఘం ధర్మజ్ఞ స్స నరాధిపః ॥ (ఆది. అ100)

జ్ఞానదీపికా—ఆర్యస్య=ఉపరిచరస్య; సత్యవతీం వోఘనుర్హః= ఉచిత ఇత్యన్వయః ॥

ఇచ్చట (అవత్యం చైత దార్యస్య) ఈమె యుపరిచరవసువు యొక్క పుత్రిక అని చెప్పి 'యస్యశుకా' తస్యవతీ సంభూతా' ఎవ్వని వీర్యమువలన సత్యవతి జన్మించినదో అనుటవలన స్త్రీసంబంధములే కయే కలిగెనని స్పష్టీకరింపబడినది. తరువాత ఉపరిచరవసువు ఈమెను వివాహముచేసికొన దగినవాడు శంతనుమహారాజే యని బహుప్రకారముల జెప్పియుండె ననుటచే సత్యవతీదేవి క్షత్రియయే యని ప్రకటింపబడినది. ఇట్లే-ఆంధ్రభారతము. (ఆది-4అ.)

ఎవ్వనియేని వీర్యంబున నిక్కన్య యుద్భవిల్లె నట్టి యుపరిచరుండను రాజర్షి యీసత్యవతి నొరుల కీవలదు. శంతనునక యిచ్చునది. అనుటం జేసి...యట్టి సంబంధ మెవ్వరికి బడయ నగు"

మరియు నీవ్రతివాడు లోకచోట వ్రాయుచు "సత్యవతి...క్షత్రియుడగు శంతనునివలన చిత్రాంగదవిచిత్రవీర్యులను క్షత్రియులు పుట్టిరి" (పు72) అనిచెప్పియున్నారు. ఆసత్యవతీదేవినే జాలరివనిత యనియు, శూద్ర స్త్రీ యనియు వాడివారు. ఆమె శూద్ర స్త్రీయేయైన యెడల నామెకు జన్మించిన చిత్రాంగదవిచిత్రవీర్యులు క్షత్రియులగుట అసంభవము. చూడుడు. మనుస్మృతి. (అ. 10)

"క్షత్రియా చూఢద్రకన్యాయాం కూరారాచారవిహారవాక్ ।

క్షత్రశూద్రవపు ర్జన్తు రుగ్రోనామ ప్రజాయతే ॥

వ్యా—క్షత్రియా చూఢద్రకన్యాయా మూఢాయాం కూర

చేష్టః క్రూరకర్మరతి శ్చ క్షతశూద్రస్వభావ ఉగ్రాఖ్యః పుత్రో జాయతే.

ఈవచనమును బట్టి శంతనమహారాజుచే వివాహము చేసికొన బడినట్టియు, ప్రతివాదిమతప్రకారము శూద్రస్త్రీ యైనట్టియు సత్యవతియందు జన్మించిన చీత్రాంగదవిచిత్రవిద్యులు ఉగ్రజాతీయు లగుదురు కాని క్షత్రియులు కానేరరు. కనుక ప్రతివాదులకు స్వవచన వ్యాఘాతముకూడ పొందినది. ఈకారణములచే సత్యవతీదేవి జాలరివనితయందు పుట్టె ననుట హేయము. సత్యవతీదేవి ప్రతివాదు లన్నట్లు జాలరివనిత కాదు. శూద్రస్త్రీ కాదు. క్షత్రియయే యని సమాధానము.

“ఆవనిత (సత్యవతి) అందకలై యగుటచే బరాళరశంతనులు వరింప న్వర్తయై యుండెను. ... సత్యవతీసౌందర్యలాలసు లయియే వైవా రామెను కోరుచుండిరిగాని ఉత్తమక్షత్రియాంగన యను కారణమున గాదు” (పు. 152) అని యాక్షేపము.

వారాసత్యవతీదేవిని వరించుటలో కేవల సౌందర్యము కాక కేవల క్షత్రియత్వముగాక నుభయము కారణము. ప్రతివాదిమత ప్రకారము చూడగా శంతను సత్యవతీసంతతికి క్షత్రియత్వమే అసంభవము. ఉభయకారణత్వపక్షములో శంతను సత్యవతీ సంతతికి క్షత్రియత్వము సిద్ధించును కనుక సత్యవతీదేవి క్షత్రియయే యని సమాధానము.

“వ్యాసుని తల్లి కైవర్తకిన్యయే యనియు, బ్రాహ్మణేతర వనితలకు జన్మించినవారును బ్రాహ్మర్షులు కావచ్చు ననియు నజ్ఞ సూచికోపనిషత్తులో గల పాశ్యము నింతకు ముందు చూపి యున్నాను. మరియు భవిష్యదేవీభాగవతవిష్ణుపురాణాదులు

వ్యాసుడు దాశకన్య, లేక కైవర్తకన్యాసంజాతుడే యని స్పష్ట వాక్యములతో చెప్పియున్నవి” (పు. 15?) అని యాక్షేపము.

ఐతే వ్యాసుని తల్లి దాశకన్య, లేక కైవర్తకన్య యనుటకు పుత్రివాదు లన్నిగ్రంథనామములు కీర్తింపవలెనా? సీతానుహదేవి అయోనిజయై భూతలమునుండి యావిర్భవించినను జనకుని పోషణ ముచే జానకి యనబడినట్లు వ్యాసజనని క్షత్రియయైనను దాశుని పోషణముచే దాశకన్య యనబడుట కభ్యంతరములేదు.

వజ్రినూచికోపనిషత్తులో బ్రాహ్మణేతరవనితలకు జన్మించినవారును బ్రాహ్మణులు కావచ్చుననియు, వ్యాసుడు దాని కుదాహరణ మనియు నున్నదట. దీనికై వ్యాసజనని బ్రాహ్మణేతరవనితకదా కావలసి యున్నది. క్షత్రియ స్త్రీకనుక బ్రాహ్మణేతరవనితయే. ఇక నాయుప నిషత్తులోని “వ్యాసః కైవర్తకన్యాయామ్” అను వాక్యార్థసిద్ధి యెట్లందురుకాబోలు. జానకీశబ్దవ్యవహారము అయోనిజయనుటకును, భూ పుత్రియనుటకును భంగకరము కానట్లు ఈకైవర్తకన్యాశబ్దము సత్య వతీదేవి క్షత్రియత్వమునకు భంజకము గాదు. క్షత్రియయై యుండియు కైవర్తపోషణమును బట్టి కైవర్తకన్య యని వ్యవహరింపబడెను చూడుడు— (భాగవతము 9 స్కం. అ. 23)

“శంతనో ద్దాశకన్యాయాం జజ్ఞే చిత్రాంగద స్సుతః ॥”

శ్రీధరీసుమ్—

దాశకన్యాయా మితి. ఉపరిచరవసో ర్వీర్యేణ మత్స్యగర్భాదుత్పన్నా కన్యా ద్భాషైః కైవర్తైః పాలితా. అతో దాశకన్యేతి ప్రసిద్ధాయామ్ ॥

ఈగ్రంథము వైవిషయమునే ధృవపరచుచున్నది. కనుక సత్యవతీదేవి ప్రతివాదులన్నట్లు కైవర్తజాతిస్త్రీ కాదు. క్షత్రియ జాతిస్త్రీయే యని సమాధానము. ఇంతవరకు సత్యవతీదేవి క్షత్రియయే యను సిద్ధాంతముపై ప్రతివాదుల ఆక్షేపపరంపర ప్రమాణోపపత్తులతోడను, ప్రతివాదిపూర్వపరచనవిరోధప్రదర్శనములతోడను పరిహరింపబడి సమాధానపరంపరచే వ్యాజనని యగు సత్యవతీదేవి క్షత్రియయే యని స్థిరపరుపబడినది. ఇక నీయంశమును విడిచి వ్యాస భగవానునిపై ప్రతివాదుల ఆక్షేపముల నవలోకింతము —

—♦ వ్యాసుడు చండాలజాతిజడచుప్రసంగము-తెన్ని గాకరణము ♦—

“బ్రాహ్మణుడు సితపర్ణుడుగా నుండవలయు నని శాంతిపర్వమున గలదు వ్యాసు డసితపర్ణుడు. మరియు కైవర్తజాతి షోడశ విధచండాలజాతియందును నధమ మని హేమాద్రికృత చతుర్వర్ణ చింతామణిలో గలదు. అందువలననే వ్యాసుని చండాలజాతిజడని చెప్పితిని. కాని బ్రహ్మరియే” (మ. భా. చ. పు. 153)

ఆహా! చండాలజాతిజడ! బ్రహ్మరియట! ఇది యజ్ఞాన విలసితము. అన్యజాతీయునకు ఆశరీరముతో బ్రహ్మరిత్వ మసంభవ మను సంగతి వెనుక వాల్మీకిసిషాదత్వనిరాకరణఘట్టములో ధర్మఖండ కథాసందర్భమున నింద్రబృహస్పతిసంవాదమువలన స్పష్టికరింపబడి యున్నందున ప్రతివాదుల వ్రాత హేయము.

ఇచ్చట ‘చండాలజాతిజడని చెప్పితిని’ అను వాక్యములోని చండాలజాతిపదముచే మరల సత్యవతీదేవిని స్పృశించుచున్నట్లున్నది. “సతికుడ్డ్య చిత్రరచనా” అన్నట్లు సత్యవతీదేవియందు కైవర్తజాతి సిద్ధించినపుడుకదా, దానిపై ప్రతివాదుల మనోరథసాధనిర్యాణము! అది యున్మాళిత మగుటచే వారి మనోరథసాధము పతితమైనది.

మరియు వెనుక “వ్యాసుడు మొనలగువారు వారి తల్లు లే జాతివారైనను బీజప్రాధాన్యతపోవితేషములచే మహర్షు లైరి... జాలివనిత యగు సత్యవతికి... క్షత్రియు డగు శంతనునివలన చిత్రాంగద విచిత్రవీర్యులను క్షత్రియులు పుట్టిరి” (పు. 72)

అని వ్యాసిన మ. భా. చ. కారులు పరాశరపుత్రు డగు వ్యాసునియందును, శంతనుపుత్రు లగు చిత్రాంగదవిచిత్రవీర్యుల యందును క్షేత్రప్రాధాన్యము కాక వీర్యప్రాధాన్యమునే యొకమూల సంకీర్తించుచున్న ఆనోటితో నిచ్చట ‘వ్యాసుని చండాలజాతిజు డని చెప్పితిని’ అనుట వెఱ్ఱియా? బుద్ధియ ? బ్రాహ్మణుడు సితవర్ణుడుగా నుండవలె నని శాంతిపర్వమున గలదట! వ్యాసు డసితవర్ణు డట! అనగా ససితవర్ణు డగుటచే వ్యాసుడు బ్రాహ్మణుడు కాడట! (చండాల జాతిజు డన్నమాట.) కాని బ్రహ్మర్షియేనట! ఔరా! బ్రహ్మర్షి, రాజర్షి, దేవర్షిశబ్దములు ఆయాఋషులయందలి జాతివిశేషమునకు స్ఫోరకము లగుచుండ, వ్యాసుని బ్రహ్మర్షియే యనుచు బ్రాహ్మ జేతరు డనుటయు, పరాశరపుత్రు డగు వ్యాసుని జన్మమునందు వీర్యప్రాధాన్యమేకాని క్షేత్రప్రాధాన్యము కాదనుచు వ్యాసుని అబ్రాహ్మణు డనుటయు పాపభీతిలేని ను. భా. చ. కారులకే చెల్లినది.

బ్రాహ్మణుడు సితవర్ణుడుగా నుండవలె నని శాంతిపర్వమున గలదట! ఆనందర్షి మేమో చూతము— శాంతిపర్వ (అ. 188)

భృగుః—

“బ్రాహ్మణానాం సితో వర్ణః క్షత్రియాణాన్తు లోహితః ।
వైశ్యానాం పీతకో వర్ణః శూద్రాణా మసిత స్థభా ॥”

మ. భా. చ. కారు లన్న విషయ మిది. ఇచ్చట వారి యర్థ

మును బట్టి బ్రాహ్మణులకు సితవర్ణము, (తెలుపు) క్షత్రియులకు లోహితవర్ణము, (ఎరుపు) వైశ్యులకు పితవర్ణము, (పసుపు) శూద్రులకు అసితవర్ణము, (నలుపు) లక్షణ మని చెప్పబడిన దన్నమాట. వ్యాసుని యందు బ్రాహ్మణునకు లక్షణముగా జెప్పబడిన రంగు లేదను ప్రతివాదులు ఇతరవర్ణములవారికి లక్షణముగా జెప్పబడినవి ఆయా వర్ణములవారి కందరకు నున్న పండురా? అన్యుల మాటకేమి. బ్రాహ్మణున కుండవలసిన ఆ సితవర్ణము ముందీప్రతివాదులయం దున్నదా? నీలమేఘశ్యాము డగు శ్రీరామునియందు క్షత్రియున కుండవలసినట్లు చెప్పబడిన లోహితవర్ణము లేదు కనుక క్షత్రియుడు కా దనసలసినదేనా? లోకవిరుద్ధ మైన యిట్టి యర్థమును ఆశ్లోకమునకు చెప్పుట తగునా? కనుక వాస్తవార్థమును ఆశ్లోకమునకు గ్రహించుటకు వ్యాఖ్యానమే శరణ్యము. అందుకై ఆసందర్భము జూతము—

భృగుః—

“అస్పృజ న్బ్రాహ్మణానేన పూర్వం బ్రహ్మ ప్రజాపతీః ।
ఆత్మతేజోఽభినిర్వృత్తా భాస్కరాగ్నిసమప్రభాన్ ॥
తత స్సత్యంచ ధర్మంచ తపో బ్రహ్మచ శాశ్వతమ్ ।
ఆచారం చైవ శౌచంచ స్వరాయ విదధే ప్రభుః ॥”

నీలకంఠీయమ్—

కథం సృష్టాని భూతా నీత్యస్యోత్తర ముక్త్యా కథం వర్ణవిభక్తయ ఇత్య స్యోత్తర మాహ. అస్పృజ దిత్యాది. తత్ర పూర్వం చిత్తప్రసాదే నానస్త్య మశ్నుతే ఇత్యుక్తం. చిత్తప్రసాదశ్చ ధర్మఫల మతో ధర్మం నిరూపయతి— బ్రాహ్మణాః=బ్రాహ్మనిష్ఠాః; ప్రజాపతీః=మరీచ్యంగిరఆదీః; ఆత్మన స్తేజః=సత్యసంకల్పత్వాదిసామర్థ్యమ్; తేన నిర్వృత్తా=నుత్పాదితాః; ధర్మం=యజ్ఞాదిం; తపః=కృచ్ఛ

చాంద్రాయణాది; శాశ్వతం బ్రహ్మ=నిత్యం వేదం; ఆచారం=స్నానాదిం; శౌచం=ప్రాయశ్చిత్తాది;

దేవదానవగంధర్వా దైత్యాసురమహారగాః ।

యక్షరాక్షసనాగాశ్చ పిశాచా మనుజాస్తథా ॥

బ్రాహ్మణాః క్షత్రియా వైశ్యా శూద్రాశ్చ ద్విజసత్తమ! ।

యే చాన్యే భూతసంఘానాం వర్ణాస్తాం శ్చాపి నిర్మమే ॥

బ్రాహ్మణానాం సితోవర్ణః క్షత్రియాణాం లోహితః ।

వైశ్యానాం పీతకోవర్ణః శూద్రాణాం మసితస్తథా ॥

నీ—వర్ణాః,=సాత్వికం రాజసం తామసం మిశ్రించేతి. స్వచ్ఛ త్యాదిసామ్యత్ గుణవృత్తం వర్ణశబ్దే నోచ్యతే; సితః=స్వచ్ఛః సత్య గుణః ప్రకాశాత్మా శిమదమాదిస్వభావః; లోహితో=రజోగుణః ప్రవృత్త్యాత్మా శౌర్య తేజఃఆదిస్వభావః; పీతః=రజస్తమోవ్యామిశ్రిః కృష్ణాదినిహీనకర్మప్రవర్తకః; అసితః=కృష్ణః ఆవరణాత్మా తమో గుణః స్వతఃప్రకాశప్రవృత్తిహీనః శకటవత్ పిరపేర్యః ॥

ఇచ్చట చిత్తశుద్ధిహేతు వగు ధర్మము నిరూపింపబడుచున్నది. బ్రహ్మ, పూర్వము బ్రహ్మనిష్ఠులగు మరీచిప్రభృతులైన ప్రజాపతులను సృజించి సత్యము, యజ్ఞాదిధర్మము, కృచ్ఛచాంద్రాయణాదితపస్సు, నిత్యమైనవేదము, స్నానాద్యాచారము, ప్రాయశ్చిత్తాదిరూపమైన శౌచము, అను స్వర్గసాధనములను విధించెను. దేవదానవగంధర్వాదులయొక్కయు, బ్రాహ్మణాదిచతుర్వర్ణములయొక్కయు వర్ణములను—అనగా సాత్త్వికరాజసతామసమిశ్రిములనబడు సత్త్వాదిగుణకృతవ్యాపారములను నిర్మించెను. బ్రాహ్మణులకు సితవర్ణము—అనగా ప్రకాశాత్మక మైశిమదమాదిస్వభావముకల సత్యగుణము, క్షత్రియులకు లోహితవర్ణము—అనగా ప్రవృత్త్యాత్మకమై శౌర్యాదిస్వభావము

కల రజోగుణము, వైశ్యులకు పీతవర్ణము-అసగా కృష్ణాదిసిహీనకర్మ ప్రవర్తకమైన రజస్తమోవ్యామిశ్రగుణము శూద్రులకు, అసిరవర్ణము-అసగా ఆవరణాత్మకమైన స్వతః ప్రకాశప్రసృత్తిరహితమైన తమోగుణము నిర్మింపబడెను. అని యర్థముచెప్పబడెనే కాని రంగులని చెప్పబడలేదు ఇటుపైనన్న శంకాసమాధానగ్రంథముచే చాతుర్వర్ణ్యములకును అసాధారణధర్మములు చెప్పి వీనినిబట్టి బ్రాహ్మణాదివర్ణవిభాగము గ్రాహ్యమనుచు సాత్త్వికత్వాదిరూపవర్ణవిభాగమునకు కారణము ధర్మమే యని చెప్పబడెను. ఇట్లు పరిశీలింపగా “బ్రాహ్మణానాం సితో వర్ణః” అను శాంతిపర్వశ్లోకమున కపార్థము చెప్పి వ్యాసభగవానుని నిందించిన మ. భా. చ. కారుల హాస్యాస్పదప్రసంగ మపస్తమైనది. అంశాంతరమందుకొందము.

నిషాదుడైన వ్యాసునకు బ్రాహ్మ్యసంస్కారము లను
ప్రసంగము-తన్ని రాకరణము.

“వ్యాసుడు వాల్మీకివలె గాక మొదటనే బ్రాహ్మ్యసంస్కారముల నొంది వినుతి కెక్కిన గ్రంథము రచించెను”

(మ. భా. చ. పు 159)

ఈప్రతివాదులు వాల్మీకి మొదట బ్రాహ్మ్యసంస్కారముల నొందలే దనుచున్నారు. వాల్మీకి యసగా వల్మీకప్రభవుడు. వస్తీష్ఠాదులారనిని వల్మీకమునుండి యభివ్యక్తము జేసినతరువాత “వస్తీష్ఠమునీంద్రుండతనికి ప్రచేతసునిచేత వేదోక్తక్రమంబున జాతకర్మాద్యులగంస్కారంబులు చేయించెను” అని వెనుక జూపబడిన ధర్మఖండము నుబట్టి వాల్మీకికి బ్రాహ్మ్యసంస్కారములు వెంటనే జరిగినందున ప్రతివాదుల వ్రాత తప్పు. వ్యాసునకు బ్రాహ్మ్యసంస్కారములు మొదటనే జరిగియున్నవని ప్రతివాదుల నడుగవలసియున్నది. బ్రాహ్మ్య

సంస్కారములనగా బ్రాహ్మణునకు జేయు సంస్కారములా? అబ్రాహ్మణునకు జేయు సంస్కారములా? మీమతమున నిషాదుడు, చండాలుజాతిజుడు నగు వ్యాసునకు, బ్రాహ్మణునకు జేయబడు సంస్కారము లెట్లు చేయబడినవి? ఇక నబ్రాహ్మణునకు బ్రాహ్మ్యమునిమిత్రము చేయబడు సంస్కారము లందురా? అట్టిసంస్కారములేవి? వానిని బోధించు విధులేవి? పాలీకివిషయమై ధర్మఖండములో జెప్పబడినట్లు అని వేదోక్తసంస్కారములే అనవలెను. అవి “బ్రాహ్మణ ముపనయిత” ఇత్యాదివచనములచే బ్రాహ్మణజాతికి జేయవలసినవే కాని నిషాదాదులకు జేయవలసినవి కావు. కనుక నిది యసంగతప్రసంగము.

“వ్యాసశ్చ భగవాన్ విప్రో, దేవర్షి గణసేవితః” అని మహాభారతమున బహుస్థలములలో వ్యాసుడు విప్రుడని చెప్పబడుటచేతను, బ్రాహ్మ్యసంస్కారముల నొందుటచేతను తద్విరుద్ధముగు ప్రతివాదుల ఈవ్రాత పరాస్తము.

అంశాంతరమందుకొందము—

వ్యాసు డంబికాదులయందు ప్రవర్తించుటచే
దోషియను ప్రసంగము-తన్ని రాకరణము.

“తల్లి యానతి యను నెపమున రాణివాసము జేరి రాణులను గూడి తన నైషికిబ్రహ్మచర్యవ్రతమునకు లోపము కలుగజేసికొనెను. అవకీర్ణి చేయదగిన గర్దభస్మిం జేసెనో లేదో కాని వ్యాసునంతటివాడు వ్రతభిష్టు డగుట యెట్టిదని పూర్వ మీమాంసాశాస్త్రజ్ఞులు ‘ధర్మవ్యతిరక్తనాహన’ విచారణములో నానా విధము లగు తిప్పలుపడి మాత్రాజ్ఞ కాన వ్యాసుడు దోషి కాడని సరిపెట్టుకొనిరి” (మ. భా. చ. పు. 159)

అహ! ఈప్రతివాదులది దివ్యదృష్టికనుక వ్యాసుడు రాణులను కూసుటలో తల్లి యానతి యనునది నెవమే యని వ్యాసభగవానుని హృదయము తెలిసికొని చెప్పుచున్నారు. వీరు వ్యాసభగవానునకు నైష్ఠికబ్రహ్మచర్యవ్రతలోపము కలిగె ననుచున్నారు ఔను; దివాంధ మునకు షహోజ్వల మగు మధ్యాహ్నమారాండమండలమందు గాఢాంధకారానుభవ మని లోకప్రసిద్ధి ఈప్రతివాదులు పూర్వ మీమాంసాశాస్త్రమును కీర్తించుచున్నారు కనుక దానిని జూతము.

“అపినా కారణాగ్రహణే ప్రియుక్తాని ప్రతియేర్క” (జై. సూ.

1 అ. 3 పా)

తస్మాద్వివర్తికము—

అత్ర సదాచారా నుదాహృత్య త్రివర్గసిద్ధ్యర్థం విచార్యతే. తద్విపరీతసంకీర్ణవ్యవహారిషు శిష్టే వ్యవధ్యకారి వైద్యాతురన దవిస్సంభ ణీయచరితత్వాత్, సంభావ్యమానవేదములత్వాచ్చ ధర్మసంశయం దర్శయిత్వా సదాచారేషు హి దృష్టో ధర్మవ్యతిక్రమః సాహసంచ మహతామ్॥

న్యాయసుధా—

తద్విపరీతేతి. త్రివర్గవిపరీతై రధర్మాఽచర్యదుఃఖసాధనై రా చారై స్సంకీర్ణో వ్యవహారో యేషా మితి విగ్రహః. వైష్యశ్చసా వాతురశ్చేతి కర్మధారయం కృత్వా పూర్వపదేన కర్మధారయః కార్యః॥ లోభాద్యభిభవా త్సన్నిహితాఽపరాఽదర్శనే నాధర్మా చరణం ధర్మవ్యతిక్రమః దృష్ట స్వావ్యసర్థస్య బలవర్చేణానాదరా దధర్మాచరణం సాహసమ్॥

తస్మాద్వికాసమ్—

“కృష్ణద్వైపాయనస్యాపి గృహీతవైష్ణికబ్రహ్మచర్యస్య విదిత
వీర్యదాతే వ్యవత్యోత్పాదనప్రసంగః” ...ఇతి పాస్తేఽభిధీయతే—
'అపివా కారణాగ్రహణే ప్రయుక్తాని ప్రతీయేరకా,' ఇతి।

“దృష్టకారణహీనాని యాని కర్మాణి సాధుభిః ।
ప్రయుక్తాని ప్రతీయేరకా ధర్మత్వే నేహ తాన్యపి ॥
శరీరస్థితయే యాని సుఖార్థంవా ప్రయుంజతే ।
అర్థార్థం వా నతే వ్యస్తీ శిష్టానా మేవ ధర్మధీః॥”

తపోబలాదూహస్య చరితం తత్ 'సర్వం బలవతః పథ్యమ్'
ఇతి న్యాయేన మహాన్తివ తపాంసి కృత్యా తాని యం నయతః
ఉత్తరకాలంవా పాపవిశుద్ధిం ప్రాయశ్చిత్తైః ప్రతిపూర్వాణస్య జీర్ణత్వపి.
మన్దతపసా మగజైరివ మహావటకాష్ఠాదిభక్షణ మాత్మవినాశాయైవ
స్యాత్. ద్వైపాయనస్యాపి గురునియోగాత్ “అపతి రవత్యలిఘ్న
ర్దేవరాద్గురుప్రేరితా దృతుమతీయాత్” ఇత్యేవ మాగమాత్ మాత్మ
సంబంధభ్రాతృజామూపురీజననం ప్రాకృతపశ్చాత్కరివ్యమాణతపో
బలేన నాతిదుష్కరమ్. అన్యోఽపి య స్తాదృ క్తపోబరో నిర్వహేత్స
కుర్యాదేవ ।

ఈగ్రంథమునకు తాత్పర్య మిది—రోగులకు పథ్య ముపదేశిం
చుచు తాను రోగగ్రస్తుడై యపథ్యము జేయు వైద్యునియందు
విశ్వాస ముండనట్లు అధర్మానర్థదుఃఖములుములైన యాచరణముల
చేత సంకీర్ణవ్యవహారముకల శిష్టుల చరిత్రము శంకింపదగియుండుటవ
లనను, వేదమూలకత్వము సంభావింపబడుచుండుట వలనను ధర్మసంశ
యమును ప్రదర్శించి విచారణ చేయబడుచున్నది.

సదాచారములలో ధర్మవ్యతిక్రమము (లోభాద్యావేశమున సన్నిహితానర్థమును గమనింపక యధర్మ మాచరించుట) సాహసము (దృష్టమైన యనర్థమును బలదర్పమున గణింపక యధర్మ మాచరించుట) గోచరించుచున్నవి. నైషికబ్రహ్మచర్యము గ్రహించిన కృష్ణ ద్వైపాయనునకు విచిత్రవీర్యుని భార్యలయందు సంతతిగలిగించుట ధర్మవ్యతిక్రమము. అని పూర్వపక్షము రాగా సమాధానముచేప్పబడుచున్నది. దృష్టఫలరహితములై సత్పురుషులచే నాచరింపబడిన కార్యములు ధర్మములు. శరీరస్థితికొరకు, సుఖముకొరకు, ధనముకొరకు ఆచరింపబడు కార్యములను ధర్మములని శిష్టులుభావింపరు. ఇక వ్యాసమహర్షి విషయ మేమనగా, “నర్వం బలవతః పథ్యమ్” అను న్యాయమునుబట్టి, మహాతపస్సులు చేసి వాని నవసరమును బట్టి యొకానొక కార్యములో వినియోగించునట్టియు, ననంతర మైనను దోష నివృత్తికై ప్రతిక్రియ లాచరించునట్టియు, తపోబలాహుని కృత్యము వటకాష్టభక్షణము గజములకువలె జీర్ణించునుగాని బాధింపదు. ఆత పశ్యక్తి లేనివానికట్టి కృత్యము, వటకాష్టభక్షణ మన్యజంతువునకువలె నాత్మవినాశకరమే యగును. గురుజననియోగమును బట్టియు, శాస్త్రమును బట్టియు, పూర్వము చేయబడినదియు, పరమందు చేయబడునదియు నగు తపముయొక్క బలముచే విచిత్రవీర్యభార్యలయందు సంతతి గలిగించుట మహర్షికి దుష్కరము కాదు. అట్టి తపోబలము కలవా డెవ్వడైన నిర్వహింపవచ్చును. అని

ఇట్లు పూర్వమీమాంసాశాస్త్రము చర్చించి, గురుజననియోగమును బట్టియు, శాస్త్రమును బట్టియు, తపోబలముచే వ్యాసమహర్షి కది చెల్లినదని నిరూపించియుండగా ‘పూర్వమీమాంసాశాస్త్రజ్ఞులు నానావిధములగు తిప్పలు పడి సరిపెట్టుకొనిరి’ అని ప్రతివాదులందురే! వారు పడిన తిప్పలేమున్నవి? మార్తాంధ్ర, ప్రమాణబలము,

తపోబలము, వ్యాసభగవానుని ప్రవృత్తికి మూలమనుట తిప్పలు పడుటా? (తుదకు దోషి కాదని సరిపెట్టుకొని రట.) శాస్త్రకారులు పూర్వపక్షసిద్ధాంతములతో గ్రంథములు వ్రాయుట తాము సరిపెట్టుకొనుటకా? మందమతుల బుద్ధిమాంద్యమును పోగొట్టుటకా? శబ్ద వ్యాపారము పరులకు బోధించుట కని ప్రతివాదులకు తెలియదు కాబోలు. వారు సరిపెట్టుకొని రసగా తమకు సరిపడలేదని తాత్పర్యము కాబోలు. ఆర్షవచనములయందు అదరాతిశయములిగి సంచరించుటకు అట్టి యదృష్ట ముండవద్దా?

“నైష స్థానో రపరాధః యదేన మన్దో న పశ్యతి. పురుషా పరాధ స్సభవతి” అనునట్లు శాస్త్రములను విశ్వసింపకుండుట విశ్వసింపనివాని దోషమే కాని శాస్త్రముల దోషము కాదు. కనుకనే కృష్ణద్వైపాయనుని ధర్మవ్యతిరేకకార్యమును గూర్చి శాస్త్రములో చూపిన పూర్వపక్షము మ. భా. చ. కారులకు ప్రియమై దాని సమాధానము వెగటైనది, అదియే హృగయదోషము.

ఈప్రతివాదులు శాస్త్రకారులు చెప్పియున్న విషయము నిట్లు తృణీకరించుచు “మాత్రాజ్ఞకు వ్యతిరేకముగా దాసిం గూడుటకు పూర్వమైమాంసికు లెట్టి సమాధాన మిచ్చెదరో” (పు 159)

అని యడుగుచున్నారు. అణిమాండవ్యమహర్షి యమధర్మ రాజును “శూద్రయోనా వతో ధర్మ! మానుష స్సంభవిష్యసి” అని శపించియుండుటను బట్టి త్రికాలజ్ఞాననిధి యగు వ్యాసభగవానుడు ఆయమధర్మరాజు అంశము ఆమెయందు యెనమూలమున జన్మింపవలసి యున్న విధిని గ్రహించి మహాతపశ్చక్తికలవాడు కనుక నట్లు వ్యవహరించె ననుచు సమాధాన మిచ్చెద రని తెలుపుచున్నాము. ఇట్లు పూర్వమైమాంసకులు వ్యాసమహర్షికి పుత్రోత్పాదనప్రసంగము తపోబలముచే దోషావహము కాదని బోధించినారు.

ఉత్తరమీమాంసకులుగూడ యావదధికారాధికరణమున వేద వ్యాసప్రభృతులు అధికారికపురుషు లనియు, బ్రహ్మనిష్ఠు లనియు, అధికారసమాప్తివర్యంతము వారు జీవన్ముక్తులై యుందురనియు, వారి కాగామిసంచితకర్మము లంటవనియు, శుశ్రీష్టుతిప్రమాణము లనో నిరూపించి—

“యథైథాంసీ సమిద్ధో గ్ని ర్భస్మసా త్కురు తేఽర్జున ।
జ్ఞానాగ్ని స్రవ్యకర్మాణి భస్మసా త్కురు తే తథా ।”

అను గీతావచన ముదాహరించి యాజ్ఞాననిష్ఠుల సర్వవిధకర్మ ములు జ్ఞానాగ్నిదగ్ధములగును. కనుక వారి కేవిధమైన దోష మంట దని చెప్పియున్నారు. ఇట్టిస్థితిలో శాస్త్రమర్యాదను పాటించక వ్యాస భగవానుని నిందింపబూనిన మ. భా. చ. కారుల నేమనవలెనో.

ఇక దీని నిట్లుంచి తిల్లి యానతి యనునది నెం మనుచున్న మ. భా. చ. కారులకు ఆతల్లి యాజ్ఞ గ్రంథమం దెట్లున్నదో వినిపింతము—

విచిత్రీవీర్య డపుత్రీకుడై గతింప సత్యవతీదేవి భీష్మునిలో నీవు సర్వధర్మవిదుడవు. ఈభరతవంశము ని న్నాధారపడియున్నది. అనుచు ని ట్లువదేశించెను—

“కార్యే త్వాం వినియోక్యైమి తచ్చుత్పా కర్తు మ్మర్శసి ।
మమ పుత్రీ నైవ భ్రాతా పీర్యవాః సుప్రియ శ్చ తే ।
బాల ఏవ గత స్స్వర్గ మపుత్రీః పురుషర్షభ ।
ఇమే మహిష్యే భ్రాతు స్తే కాశిరాజసుతే శుభ ।
రూపయావనసంపన్నే పుత్రీకామే చ భారత ।
తయో రుత్పాన యావత్యం సంతానాయ కులస్య నః ॥

మన్నియోగా నృహాబాహా! ధర్మం కర్తు మిహార్హసి ।
 రాజ్యే చైవాభిషిచ్యస్య భారతా నచశాధి చ ।
 దారాంశ్చ కురు ధర్మేణ మా నిమజ్జేః పితౄమహాః ॥

నీలకంఠీయమ్—

రాజ్యేచైవ=రాజ్యవవవా; ఆత్మాన మభిషిచ్యస్య=అభిషేచయ;
 కురు=బ్రహ్మచర్యసంకల్పా త్సప్రభృతి త్యక్త్వా సంతత్యర్థ మంగీకురు;
 మా నిమజ్జేః=మా నిమజ్జయ...

నిన్నొక కార్యమందు నియోగించుచున్నాను. నీ వట్లు చేయ
 దగినవాడవు. నావుత్తము, నీసోదరుడునైన విచిత్రవీర్యవిభార్యలు
 పుత్రార్థినులై యున్నారు. వంశవృద్ధికై నానియోగముచే నీవు వార
 లకు సంతతి గలిగింపుము; ఈధర్మ మంగీకరింపుము. లేక రాజ్యమం
 దైనను నీవభిషిక్తుడవు కమ్ము. బ్రహ్మచర్యసంకల్పము మొదలుకొని
 త్యజింపబడిన దారలను సంతతికై యంగీకరింపుము. ఇది సత్యవతీదేవి
 భీష్మున కుపదేశించిన విషయము.

భీష్మునకు వింతతూద్యాహహేరణ మను ప్రసంగము—

తన్నిరాకరణము.

మ భా. చ. కారు లీవచనములనే ప్రదర్శించి “అనాడు
 వింతతూద్యాహము తప్పుగా నెన్నబడలేదు” (పు 76) అనుటకు
 నిదర్శన మిదియే యనిరి. ఆశ్లోకముల కర్థము వ్రాయుచు “నీ
 సోదరుని భార్యలయందు సంతతి గనుమా! రాజ్యమునం దభిషిక్తు
 డవు కమ్ము. ఈ నీసోదరభార్యలను నీభార్యలగా జేసికొనుము”
 అని వ్రాసిరి.

అస లిచ్చట వంశవృద్ధి, రాజ్యపరిపాలనము ప్రస్తుతాంశము. కాని వింతతూడ్వాహము కాదు. అందు వంశవృద్ధికై నియోగవిధిని బట్టి సీసోదరభార్యలయందుగాని లేక బ్రహ్మచర్యసంకల్పము మొదలు భార్యపరిగ్రహములేని సీపు భార్యపరిగ్రహము చేసి అచ్చట గాని సంతతి గను మనియు, రాజ్యాభిషిక్తుడవు కమ్మనియు, చెప్పియుండ సీసోదరభార్యలను సీభార్యలగా జేసికొను మని సత్యవతీదేవి భీష్ముని వింతతూడ్వాహమునకు పురికొల్పిన దను మ. భా. చ. కారుల వ్రాత హేయము. మఱియు,

“న వివాహవిధా వృక్షం విధవావేదనం పునః”

వ్యా—“నచ వివాహవిధాయకశాస్త్రే-న్యేన పురుషేణ పున ర్వివాహ ఉక్తః” అని వింతతూడ్వాహము వివాహవిధాయకశాస్త్ర మందు చెప్పబడలే దని మనుస్మృతి యుద్ధోపిచుచుండుటను బట్టి కూడ ప్రతివాదిప్రసంగము నింద్యము.

మఱియు సత్యవతీదేవిచే భీష్మున కుపదేశింపబడినవి మూడు విషయములు. అందు ‘తయో రుత్సాచ యావత్సం మన్నియోగాత్’ నా నియోగమువలన అంబికాంబాలికలయందు సంతతి ననుగ్రహించువు, అని యొకటి “రాజ్యే చైవాభిషిచ్యస్వ” రాజ్యమందైన సభిషిక్తుడవు కమ్ము. అని యొకటి. “దారాంశ్చ కురు ధర్మేణ” ‘బ్రహ్మచర్యసంకల్పాత్ప్రభృతి త్యక్తా సంతత్యర్థ మంగీకరు’ బ్రహ్మచర్య సంకల్పము మొదలుత్యజింపబడిన దారలనుసంతతికై యంగీకరింపుము. అని యొకటి. ఇచ్చట ‘దారాంశ్చ కురు ధర్మేణ’ అను మూడవ విషయము కూడ సంభికాంబాలికల సుద్దేశించియే చెప్పబడిన దనుచున్న ప్రతివాదుల నడుగవలసియున్నది— “సీసోదరభార్యలయందు సంతతి గనుము. ఈ సీసోదరభార్యలను సీభార్యలగా జేసికొనుము” అను మీ వ్రాతకు సంతతిగని యాపై భార్యలగా జేసికొను మని తాత్పర్యమా? లేక భార్యలగా జేసికొని యాపై సంతతి గను మని తాత్పర్యమా?

ప్రథమపక్షములో —

“దేవరాద్వా సపిండాద్వా స్త్రియా సమ్యక్ష్మీయుక్తయా ।

ప్రజేష్పితా ధిగస్తవ్యా సంతానస్య పరిక్షయే ॥” (పు. 59 అ. 9)

అను మనువచనముచే నియోగవిధివలన సోదరభార్యలయందు సంతతి గను మనె ననుట యుక్తమే కాని యాపై వారల భార్యలగా జేసికొను మనె ననుట అ యుక్తము. చూడుడు —

“విధవాయాం నియోగార్థే నిర్వృత్తేతు యథావిధి ।

గురువచ్చ స్నుషావచ్చ వర్తేయాతాం పరస్పరమ్ ॥” (అ. 9)

అనగా నియోగఫలము సిద్ధించినతరువాత నాపురుషుడు గురువు వలెను, స్త్రీ కోడలువలెను వర్తింపవలెను. అనిభావము. కనుక ప్రథమ పక్షము హేయము.

ఇక భార్యల జేసికొని సంతతిగనుట, యను ద్వితీయపక్షములో ప్రతివాదికల్పించిన వితంతుదాహము.

“న వివాహవిధా వుక్తం విధవావేదనం పునః ॥”

అను పూర్వోక్తమనువచనముచే దూష్యమే కద. ఇంకొకటి.

వితంతువులగు సోదరభార్యలను ప్రతివాడు లన్నట్లు భీష్ముడు వివాహము చేసికొనుట తటస్థించినపుడు వారు భీష్మభార్య లనబడుదు రేకాని సోదరభార్య లనబడదు. ఇట్లుండ “సోదరభార్యలయందు సంతతి గనుము” అని చెప్పినట్లున్న ప్రతివాదుల ప్రాతికర్ష్యము గతియే మున్నది? మఱియొకటి. సత్యవతీదేవి వాక్యము లిట్లున్నవి —

“మమ పుత్ర స్తవ భ్రాతా. బాలవశ గత స్స్వర్గ మపునః.

ఇమే మహిష్యౌ భ్రాతృ సే. పుత్రీ కామే. తయో రుత్పాదయావత్యం
సంతానాయ కులస్య సః. మన్నియోగా స్మహాబాహో ధర్మం కర్తు
మిహ్వరసి”

ఈవాక్యములు నియోగవిధికి జెందినవికాని వితంతుద్యాహము
నకు జెందినవి కావు. నియోగవద్ధతి త్రేతజసంతతి నపేక్షించియుండును
వివాహవద్ధతి వివాహము జేసికొనినవాని యారససంతతి నపేక్షించి
యుండును. భీష్ముడు వివాహము చేసికొనియే వారలయందు సంతతిగ
నుట తటస్థించిన యెడల నది భీష్మన కారససంతతి యగును కానివిది
త్రవీర్యునకు త్రేత్రజసంతతి కానేరదు. ఇట్టిస్థితిలో విచిత్రవీర్యునకు
త్రేత్రజసంతతితాత్పర్యముతో “సీసోదరభార్యలయందు సంతతిగ
నుము” అని చెప్పబడినట్లు వ్రాసిన ప్రతివాదుల కీద్వితీయపక్షముబా
ధకమే. మఱియు వితంతువుల భార్యల జేసికొనుట వివాహ విధికి
గాక, నియోగవిధికిగూడ విరుద్ధమే. చూడుడు—

“విధవాయాం నియుక్తస్తు ఘృతాక్తో వాగ్యతో నిశి.

ఏక ముత్పాదయే త్పుత్రమ్”

వ్యా-ఘృతాక్తసర్వగాతోమాసీరాత్యాదేకపుత్రంజనయేత్!

“నియుక్తాయా మపి పుమా న్నార్యాం జాతో ౭విధానతః ।

నైవ్వార్హః ప్రైతృకం రిక్తం పతితోత్పాదితోహి సః॥”

“యాని యుక్తా ౭ న్యతః పుత్రం దేవరా ద్వా వ్యవాప్నుయాత్ ।

తం కామజ మరిక్ష్ణీయం వృధోత్పన్నం ప్రచక్షతే ।”

వ్యా-యాస్త్రీ గుర్వాదిభిరనుజ్ఞాతా దేవరాద్వా ౭న్యతోవా
సపిండాద్వా పుత్ర ముత్పాదయేత్. సయపి కామజో భవతి. తదా
త మరిక్థభాజం మన్వాదయో వదన్తి. అకామజ ఏవ రిక్థభాగ్. సచ
వ్యాప్నోతో నారదేన—

“ముఖా న్ముఖం పరిహరణ గాత్రై ర్గాత్రాణ్యసంస్పృశణ |
కులే తదవశేషేచ సంతానార్థం న కామతః” ఇతి.

వితంతు స్త్రీయందు నియోగింపబడినవాడు దేహ మంతటను నెయ్యి బూసికొని, మానము వహించి, విశయందు పుత్రుని కలిగింప వలెను. యోగింపబడిన స్త్రీయందైనను విధివిరుద్ధముగా జన్మించిన పుత్రుడు పతితోత్పాదితు డగుటవలన దాయభాగమున కధికారికాదు. గురుజననియుక్తురాలైన స్త్రీ కామపూర్వకప్రవృత్తికలదై పుత్రుని గని నపుడు ఆపుత్రుడు దాయభాగమున కర్హుడు కాడని మన్వాదులు చెప్పుచున్నారు. కామమూలక ప్రవృత్తివలనబుట్టినవాడే దాయార్హుడనినారదుడనెను. ఎట్లనగా—“కులక్షయము ప్రిపించినపుడు నియోగవిధి నాశ్రయించి స్త్రీపురుషులు పరస్పరముఖసంబంధమును, పరస్పర శరీర సంబంధమును వర్జించి సంతానార్థమే ప్రవర్తించవలెను. కామముతో బ్రవర్తించరాదు” అని.

ఇట్టి యసిధారావ్రతమినియోగవిధి భార్యాభర్తృభావములో నిట్టి నిర్బంధములు లేవు. కామపూర్వకప్రవృత్తి యచ్చట నింద్యము కాదు.

సత్యవతీదేవి నియోగవిధి ననుసరించియే భీష్మున కుపదేశించినది. అందులో ప్రతివాదుల వితంతుద్యాహవ్రసంగము అజ్ఞానవిలసిత మగుటచే హేయము.

భీష్ము డాసత్యవతీదేవి వాక్యములు విని నీవు చెప్పినది యాపద్ధర్మమేకాని నాబ్రహ్మచర్యనియమప్రతిజ్ఞ నేను విడువజాలను ఒక మార్గము చెప్పెదను—

“పున ర్భరతవంశస్య హేతుం సంతానవృద్ధయే ।
వత్స్యామి నియతం మాత! స్తన్నే నిగదత శ్శుణు ।
బ్రాహ్మణో గుణవాః కశ్చిద్ధనే నోపనిమ స్త్యతామ్ ।
విచిత్రవీర్యక్షేత్రేషు య సముత్పాదయే త్ప్రజాః ॥”

విచిత్రవీర్యక్షేత్రములయందు సంతతి ననుగ్రహింపగల గుణ
వంతు డగు బ్రాహ్మణుని ధన మిచ్చి నియోగింపవలెను. అని చెప్పగా
నవు డానత్యవతీదేవి వ్యాసమహర్షి జన్మవృత్తాంతము చెప్పి—

“స హి మా ముక్తవాం స్తత్ర స్మరేః కృచ్ఛేషు మా మితి ।
తం స్మరిష్యే మహాబాహూ! యది భీష్మ! త్వ మిచ్ఛసి ।
తవ వ్యానుమతే భీష్మ! నియతం స మహాతపాః ।
విచిత్రవీర్యక్షేత్రేషు పుత్రా నుత్పాదయిష్యతి ॥”

ఆమహర్షి వెనుక కష్టసమయములయందు నన్ను స్మరింపు మని
చెప్పెను. నీవంగీరించినయెడల మహర్షిని స్మరింతును. నీయనుమతిపై
యారడు తప్పక పుత్రుల ననుగ్రహింపగలడు. ఇట్లనగా—
భీష్ముడు—

“తదిదం ధర్మయుక్తం చ హితంచైవ కలస్య నః !
ఉక్తం భవత్యా యచ్ఛ్రేయ స్త స్మహ్యం రోచతే భృశమ్ ।

నీవన్నది ధర్మయుక్తము, హితమునై యున్నది. శ్రేయస్కర
మగు నీసంకల్పము నాకు చాల ఇష్టమైనది; అని చెప్పగా నవుడు—

“కృష్ణద్వైపాయనం కాలీ చింతయామాన వై మునిమ్ ।
స వేదాః విబుధాః ధీమాః మాతు ర్విజ్ఞాయ చ్చింతిమ్ ।
ప్రాదుర్భభూ వాదితః క్షణేన కురునందన! ॥”

సత్యవతీదేవి యామునిని తలచుకొను సంతలో వేదములను పఠించుచున్న ముని తల్లిసంకల్పము గ్రహించి తెలియకుండగనే ఊణములో ప్రత్యక్ష మయ్యెను. అట్లు దర్శనమిచ్చి—

“భవత్యా య దభిప్రేతం తదహం కర్తు మాగతః ।
శాధి మాం ధర్మతత్త్వజ్ఞే! కరవాణి ప్రియం తవ॥”

ధర్మతత్త్వజ్ఞురాలవగు తల్లీ! నీసంకల్పము నెరవేర్చ వచ్చితిని. ఆజ్ఞ యేమి? అనగా సత్యవతీదేవి—

“స త్వం వ్యపేక్షయా భ్రాతు స్సంతానాయ కులస్యచ ।
భీష్మస్య చాస్య వచనా నియోగా చ్చ మమానఘ! ।
అనుకోశాచ్చ భూతానాం సర్వేషాం రక్షణాయచ ।
అన్మౌళంస్యాచ్చ య ద్భూయాం త చ్ఛ్చుత్వా కర్తుమర్హసి ।
యవీయసస్తవ భ్రాతు ర్భార్యే సురసుతోవమే ।
రూపయావనసంపన్నే పుత్రీకామేచ ధర్మతః ।
తయో రుత్పాద యావత్సం సమర్థోహ్యసి పుత్రీక! ।
అనురూపం కులస్యాస్య సంతత్యాః ప్రసవన్యచ॥”
టీ-వ్యపేక్షయా=న్నేహనుబంధేన; నియోగాత్=ఆజ్ఞాతః;
అనుకోశాత్=కృపాతః; అన్మౌళంస్యాత్=అన్మౌళుర్యాత్.”

నీవు సోదరుని న్నేహనుబంధమునుబట్టియు, భీష్ముని వాక్యమునుబట్టియు, నాయాజ్ఞనుబట్టియు, భూతదయనుబట్టియు, మృదుస్వభావమునుబట్టియు, భరతవంశమునకు సంతానముకొరకును, ప్రజారక్షణముకొరకును నేను చెప్పబోవు విషయమును విని యాపనిని జేయ దగినవాడవు నీయునుజని భార్యలు ధర్మబుద్ధితో పుత్రసంతతిని గోరుచుండిరి. నీవుతపోబలమున సమర్థుడవు. భరతవంశమునకు అనురూపమైన పుత్రసంతతి ననుగ్రహింపుము. ఇట్లు చెప్పగా మహర్షి—

“వేల్ధ ధర్మం సత్యవతి! పరం చాపర మేవచ ।

తథా తవ మహాప్రాజ్ఞే! ధర్మే ప్రణిహితా మతిః ॥”

టీ“పరం ధర్మం=నివృత్తిరూపమ్; అపరం ధర్మం=ప్రవృత్తిరూపమ్; అముష్మిక, మైహిక మితివా”

“తస్మా దహం త్వన్నియోగా ధర్మ ముద్దిశ్య కారణమ్ ।

ఋషితం తే కరిష్యామి దృష్టం ప్యేత త్సనాతనమ్ ।

భ్రాతూః పుత్రాః ప్రదాస్యామి మిత్రావరుణయో స్సమాన్ ॥”

తల్లి! నీవు ఐహికాముష్మికధర్మములు తెలిసినదానవు. నీబుద్ధియు ధర్మానుబద్ధమే. కనుక నీయాజ్ఞావలన ధర్మము నుద్దేశించి నీసంకల్పము నెరవేర్తును. ఇది ప్రమాణసమ్మతమే. అనుజనకు ఆధ్యులగు వుత్సుల నొసంగుదును.

“ప్రతం చరేతాం తే దేవ్యా నిర్దిష్ట మిహ యన్తయా ।

సంవత్సరం యథా న్యాయం తత స్సృజే భవిష్యతః ।”

సహి మా మవ్రతోపేతా ఉపేయా త్కాచి దంగనా”

వారిరువురు నేచెప్పెడి వ్రతమును యథాన్యాయముగా నొక సంవత్సరము చేయవలెను. అప్పుడు వారు పరిశుద్ధురారం జరిగుదురు. వ్రతాచరణములేని స్త్రీ నన్ను పొందజాలదు. ఇట్లు చెప్పగావిని సత్యవతీదేవి—

“సద్యో యథా ప్రవద్యేతే దేవ్యా గర్భం తథా కురు ।

అరాజకేషు రాష్ట్రేషు ప్రజానాథా వినశ్యతి।

నశ్యంతిచ క్రియా స్వర్వా నాస్తి పృష్టి ర్న దేవతా ।

కథం చారాజకం రాష్ట్రం శత్ర్యం ధారయితుం ప్రభో ।

తస్మా ద్గర్భం సమాధత్స్వ భీష్మ సంవర్ధయిష్యతి ॥”

వత్సా! వారు వెంటనే గర్భభారణము చేయునట్లు చేయుము. రాష్ట్ర మరాజక మైనపుడు పృజలకు చేటు కలుగును. సర్వక్రియలు లోపించును వర్షముండదు దేవతారాధన ముండదు. అరాజకమగు రాష్ట్రము నెవ్వడు భరింపగలడు? కనుక వెంటనే సంతతి ననుగ్రహింపుము

అభి కోరగా మహర్షి—

“యది పుత్రః ప్రదాతవ్యో మయాభాగీతు రకాలికః ।
విరూపతాం మే సహతాం తయో రేతత్సరం ప్రతం ।
యది మే సహతే గన్ధం రూపం వేషం తథా వపుః ।
అద్యైవ గర్భం కాసల్యా విశిష్టం ప్రతివద్యతామ్ ॥”

నేను చెప్పియున్నట్లు కాక యిప్పుడే పుత్రప్రదానము చేయవలసియున్నచో నావిరూపత్వమును సహింపవలెను. వారికిదిగొప్పవృత్తము. నారూపవేషగంధశరీరములను సహించెనేని యాకాసల్య కుత్తమసంతానము కలుగును.

“ఏవ ముక్త్వా మహాతేజా వ్యాస సుత్యవతీం తదా ।
శయనే సాచ కాసల్యా శుచివస్త్రా హ్యలంకృతాః ।
సమాగమన మాకాంక్షే దితి సోఽన్తర్హితో మునిః ॥”

ఇట్లు చెప్పి, వస్త్రాద్యలంకృతయై కాసల్య శయనమున సమాగమన మాకాంక్షింపవలెను. అని సత్యవతీదేవితో జెప్పి వ్యాసమహర్షి అంత ర్హితుడయ్యెను.

ఈగ్రంథసందర్భము జూడి, సత్యవతీదేవియు భీష్ముడును భరత సంశోద్ధరణమునకై అపద్ధర్మ మారోదించి యెక్కడనో తపోనిష్ఠతో కాలముగడుపు పరమపాపనుడగు మహర్షియే యిందుకు నమరుడని

యెంచి యాతని స్మరించు నంతట మహర్షి ప్రత్యక్షమై యేమి యాజ్ఞ యని యడుగ నామె చెప్పనపుడు ధర్మముగనే నాయాజ్ఞను, భీష్మా నుమతిని, భూతదయను, కోమలహృదయమును, పురస్కరించుకొని లోకరక్షణమునకై నీవు త్రమసంతాన మీయవలెనని కోరుటయు, మహర్షి ధర్మదృష్టితోడనే నీవు చెప్పినట్లు చేయుదును. ఒకసంవత్సరము వారు నేను చెప్పెడి వ్రత మాచరింపవలె ననుటయు, ఆవ్రత మేమో అడుగకయే కాలహరణము కాకూడదని తల్లి వెంటనే అనుగ్రహింప గోరుటయు, అట్లైన నారూపవేషాదులను సహించిన నుత్తమసంతతి కలుగుననిచెప్పి యంతర్ధానమగుటయుజరిగినట్లు స్పష్టమేకద.

దీనిని ప్రతిజ్ఞాదులు కాముకవ్యాపారముగా భావించి “తల్లి యానతి యను నెపమున రాణివాసము చేరెను.” అని మహర్షిని నిందించినారు.

అహ! పురుష ధౌరేయు డగు భీష్ముని యనుజ్ఞయూ! ఆభీష్ముని సమక్షమందే తల్లి యాజ్ఞయూ! లోకరక్షణాది ప్రయోజనమునలతో ధర్మము ధర్మ మనుచు ప్రార్థించుటా! ధర్మమునే యాధారపడి మహర్షి యంగీకరించుటా! సంవత్సర మైన తరువాత దానికి కాల మనుటా! తత్త్వణమే కావలె నని సహేతుకముగా తల్లి ప్రార్థించుటా! అట్లైన నారూపవేషాదులను వారు సహింపవలె నని మహర్షి యనుటా! దీనిని కాముకవ్యాపార మని ప్రతివాదు లెంచుటా!

అట్లెంచుటకు స్వయముగా మహర్షియే ఆపనికి ప్రోత్సహించెనా? ఆరాజభార్యల మొగ మెరుగునా? ఎప్పుడోచేయమన్న పనిని అప్పుడే చేయుడు ననెనా? ఆకాంతల మక్కువను గోరి తన రూపవేషాదులను చక్కబరచుకొనెనా? కాముక వ్యాపారరహస్యములు ప్రతివాదులకు తెలియకుండెనా?

“బుద్ధి ర్యథావిధా యస్య స తథా మన్యతే జగత్” అను పద్మపురాణవచనము, ఎవ్వని కేవిధమైన బుద్ధి యుండునో ఆవిధము గానే ఆతడు లోకమును తలచుచుండు ననుటవలన వ్యాసమహర్షి యెడల ఈప్రతివాదుల భావన ఆజాతిదే.

విధినిషేధములు లేక సంచరించెడి అజ్ఞాని ప్రవృత్తివలెనే జ్ఞాని ప్రవృత్తి యొకప్పుడు కనబడినను చిత్తవృత్తులలో నపార మైన భేద ముండును. క్రియాసామ్య మున్నను భావశుద్ధినిబట్టి పవిత్రతకనుకనే—

“భావశుద్ధిః పరం శౌచం ప్రమాణం సర్వకర్మసు ।
అన్యథాఽఽలింగ్యతే కాంతా భావేన దుహితాఽన్యథా ।
అన్యథైవ స్తనం పుత్రీ శ్చింతయ త్యన్యథా పతిః ।
చిత్తం విశోధయే తస్మా త్కిమన్యై ర్బాహ్యశోధనైః ॥”

అను స్కాందవచనము, కాంతాలింగనపుత్రీకాలింగనములలో నాలింగనక్రియ యేకరూపముగా నున్నను, ఆసమయములలోని భావ ములలో గొప్పభేద మున్నది. కాంతాస్తనదీంతనము పుత్రుడు చేయుటలోను పతి చేయుటలోను సామ్యము కనబడినను, వారల భావములలో గొప్పభేద మున్నది. కనుకభావశుద్ధి పరమపవిత్రము. అందుచే బాహ్యశుద్ధులతో సమాప్తిచేయక చిత్తశుద్ధికై పాటుపడవలె నని బోధించుచున్నది. అట్టి చిత్తశుద్ధి యోగుల సామ్యు. వ్యాసభగవానుడు మహాయోగి. కనుకనే—

“అయం సాక్షా స్మహాయోగీ వ్యాస స్సర్వజ్ఞః ఈశ్వరః”

అని చెప్పబడెను. అట్లు పరమపవిత్రమైన భావశుద్ధికల మహాయోగియగు వ్యాసభగవానుని పరపీఠాపూర్వకప్రవృత్తిని కాముకవ్యాపారముగా గ్రహించుట అజ్ఞానము. జ్ఞానియొక్క ప్రవృత్తి యెట్లుండునో యిట్లొకము జూచుడు—

“ఉద్బోధితోఽపి కబళే కబళే జనన్యా
నిద్రాలస శ్శిశురి వావిదితాన్యభావః ।
అలోకయన్నపి దృశా జగ దింద్రజాల
మంతః కయాపి కలయా న పరిచ్యుతోఽస్తి ॥”

నిద్రలో నున్న బాలునకు అన్నము బెట్టెడి తల్లి ముద్దముద్దకు
లేవుచు బెట్టుచుండబాలుడు రుచిగ్రహణములేకయే ప్రేరణనుబట్టి
తినుచుండును. అట్లే జ్ఞాననిష్ఠుని ప్రవృత్తి, రాగ ద్వేషాదిరహితమై
యుండు నని భావము. ఈయంశ మింతటితో విడిచి విషయాంతర
మును పరిశీలింతము—

—♦ వ్యాసుడు పూతిగంధుడను ప్రసంగము-తన్నిరాకరణము ♦—

పూర్వోక్త మైన వ్యాససత్యవతీసంవాదములో—

“వ్రతం చరేతాం తే దేవ్యా నిర్దిష్ట మిహ య స్మయా ।
సంవత్సరం యథాన్యాయం తత శ్శుద్ధే భవిష్యతః ॥”

అని యొకసంవత్సర మారాజభార్యలు నేచెప్పెడి వ్రతము యథా
న్యాయముగా నాచరించిన శుద్ధురాలి ద్దగ్గరని వ్యాసమహర్షి
చెప్పగా సత్యవతీదేవి కాలహరణము కాకూడదని వెంటనే యనుగ్ర
హింపగోరగా నపుడు—

“యది పుత్రః ప్రదాతవ్యో మయా భ్రాతు రకాలికః ।
విరూపతాం మే సహతాం తయో రేత త్వరం వ్రతం ।
యది మే సహతే గంధం రూపం వేషం తథా వపుః ।
అదైవ్య గర్భం కాసల్యా విశిష్టం ప్రతిపద్యతామ్ ॥”

అని మహర్షి తెల్పెను. ఇచ్చట మ. భా. చ. కాకుల వ్రాత
యి ట్లున్నది—

“మత్స్యగంధి పరాశరుం డిచ్చిన కస్తూరితావిచే యోజన గంధియైనను, వ్యాసుడు మాత్రము నిమానరూపుడై పూతిగంధుడు గానె యుండె నని మహాభారతములోని వర్ణనమువలన దెలియ నగును. సత్యవతి వ్యాసు సంచికాంబాలికలయందు బిడ్డల గనుమని నియోగించినపుడు వ్యాసుడు తన వికృతరూపమును, దుర్వాసనను మహారాజభార్యలు సహింపలేకని తలచి ఒకసంవత్సరము వ్రతము చేయవలె ననెను. (మ. భా. చ. పు. 147)

“అవికారరూపసహిష్ణుత్వము ఒకవత్సరమున కలవడునని తలచి యావృతము జేయు మనిరాడు. ‘ఆట్రునెలల సహవాసముచే వారు వీ రగుదురు’ అనినటులు (మ. భా. చ. పు. 148)

“అంబిక వికృతరూపముతో నుండిన వ్యాసుని జూచి సహింప లేనిదై యారాత్రి యొకమార్గమైన గన్ను దెరవక మూసికొనియే యుండెను... అంబాలికకూడ వ్యాసుని వికృతరూపమును జూచి తెల్లవోయినది.” (మ. భా. చ. పు. 147)

ఈవృత్తంలోని యంశములను క్రమముగా బరిశీలింతము—

మత్స్యగంధి కస్తూరితావిచే యోజనగంధియైనను వ్యాసుడు మాత్రము పూతిగంధుడుగానె యుండెనట! ఇట్లనుటలో వ్యాసుని యందు పూతిగంధమును స్థిరపరచి దానిని బట్టి తల్లి మత్స్యగంధియే కాని యోజనగంధి కాదనుటయందు ప్రతివాదులకు తాత్పర్యమా? లేక ఆమె యోజనగంధియే వ్యాసుడుమాత్రము పూతిగంధు డనుట యందు తాత్పర్యమా?

మత్స్యగంధో మహా నాసి త్వరా మమ జగుప్సితః ।

త మపాస్య శుభం గంధ మినుం ప్రాదా త్స మే మునిః ।”

నాశరీరమందు బూర్వము జగుప్సితమైన మత్స్యగంధ మధి కముగా నుండెడిది. పరాశరమహర్షి దానిని తొలగించి నాశరీరమున కీసుగంధ మనుగ్రహించెను. అని యున్న సత్యవతీదేవి వాక్యమువలన పరాశరానుగ్రహమునకు బూర్వము మత్స్యగంధియు, పరాశరాను గ్రహమున యోజనగంధియు నని స్పష్ట మగుచుండ యోజనగంధి కాదనుట తప్పు.

మహాభారతరహస్యకర్తలు వ్రాయుచు— “స్వతస్సిద్ధముగా నామె శరీరము మత్స్యగంధభూయిష్టమైనది గాదు” (పు. 78) అనుట కూడ పైసత్యవతీవాక్యముచే ప్రతిహతమైనది మఱియు—

“సత్యవతి తన శరీరము మత్స్యగంధభూయిష్ట మని చెప్పుటలో పరాశరునకు తనయం దసహ్యము కలుగవలయు ననియు, నా కారణమున నొతనివలన విముక్తిని బడయవలయు ననియు చెప్పిన వాక్యముకాని స్వతస్సిద్ధముగా నామె శరీరము మత్స్యగంధభూ యిష్టమైనది గాదు. తాను పల్లెత యై యున్నదగుటచే తద్వృత్త్యనుసారముగా వాక్కుచ్చెను.” (మ. భా. ర. పు 78)

ఇది రహస్యకర్తల వ్రాత. మత్స్యగంధము తన శరీరమందు లేకున్నను పరాశరునకు తనయం దసహ్యము కలుగుటకై యట్లు చెప్పెనట. పరాశరున కసహ్యము కలుగనేలేదు. కనుక నిట్టి నిరర్థక ప్రసంగము ప్రతివాదుల దనుట మంచిదా? ఆసత్యవతీదేవి దనుట మంచిదా? మఱియు, సత్యవతీశరీరమందు మత్స్యగంధమే లేనియెడల ఉపరిచరవసుమహారాజపుత్రీకయైన యామె దామని పోషణములో నుండవలసినపని యేమున్నది. మత్స్యగంధ ముండుటనుబట్టియే యట్లు జరిగినది. మత్స్యగంధ ముండుటచేతనే యామె వరము కోరుట్టలో కన్యాత్వమును, సౌగంధ్యమును కోరెను మహర్షి యనుగ్రహమున

సౌగంధ్యము పొందినతరువాతనే మహర్షి కూడను కనుక యుక్తి యుక్తము, ప్రామాణికము కాని రహస్యకర్తల వ్రాత పరాస్తము.

మఱియు—

“వృణీష్యచ వరం భీరు యం త్వ మిచ్ఛసి భావిని ।

వృథా హి న ప్రసాదో మే భూతపూర్వ శ్శుచిస్మితే ।

ఏవ ముక్తా వరం వవే గాత్రసౌగంధ్య ముత్తమమ్ ।

సచాన్యై భగవాన్ ప్రాదా న్మనసః కాక్షితం భువి ॥

తతో లబ్ధివరా ప్రతా స్త్రీభావగుణభూషితా ।

జగామ సహ సంపర్గ మృషితాఽద్భుత కర్మణా ॥”

టీక-వరం = కన్యాభావం సౌగంధ్యం చ లబ్ధ్వా...

“తేన గంధవతీ త్యేవం నామాన్యః ప్రధితం భువి ।

తస్యాస్తు యోజనాద్గంధ మాజఘ్రిస్త నరా భువి ।

తస్యా యోజనగంధేతి తతో నామావరం స్మృతమ్” (ఆ.63.అ)

అని యున్నగంధము- సత్యవతీదేవితో నేమి కావలెనో నీవు వరము కోరుము. నాయనుగ్రహము వ్యర్థ మెన్నడును కాదు. అని పరాశరమహర్షి చెప్పగా నామె తన శరీరమున కుత్తమమైన సౌగంధ్యమును కోరగా నామహర్షి యట్లే యనుగ్రహించెను. దానిని బట్టి యామె గంధవతీ యనుపేరును, ఆగంధమును యోజనపర్యంతము మనుజులు ఆఘ్రాణించుటనుబట్టి యోజనగంధి యనుపేరునుపొందెను. అని స్పష్టముగా జెప్పుచుండ, దీనికి విరుద్ధముగా రహస్యకర్తలు—

“పరాశరుడు యోజనగంధి వగుదువని వరమిచ్చె ననుటలో నామె నిరుత్తర యగుటకు ప్రతిగా జెప్పిన వాక్యముగాని, యోజనముల కొలది సుగంధవ్యాప్తిగల శరీరముగలదానినిగా జేసెననియుగాదు”

(పు.78)అనితోచినట్లుజబ్బమర్యాదను పాటింపక వ్రాయుటనింద్యము.

యోజనగంధి వగుదు నని వరమిచ్చె నన్నిమాటకు ఆమె నిరుత్తరయగుటకు చెప్పిన వాక్యమని తాత్పర్యముట. నీవు యోజనగంధి వగుదు వని యర్థములేనిమాటను మహర్షి చెప్పిన యెడల నేనట్లు కాలేదేమని సత్యవతీదేవి వెంటనే ప్రశ్నించునా? నిరుత్తరయగునా? యోజనగంధి యైనపుడే నిరుత్తరయగును కనుక యుక్తికిని ప్రమాణమునకునువిరుద్ధమైన యీవ్రాతకూడ పరాస్థము.

ఇక మ భా. చ కారుల వ్రాతనే అందుకొందము — —

పూర్వోక్తప్రకారము యోజనగంధి యైన తరువాత జన్మించిన వ్యాసుడు పూరిగంధుడుగా నుండె నను ప్రతివాదులమాట నిరాధారము, విరుద్ధమునై యున్నది. ‘యది మే సహతే గంధమ్’ అను వ్యాస వాక్యమే యాధార మందురు కాబోలు. ఆవాక్యములో దుర్వాసన యని యున్నదా?

నిరంతర తపోనిష్ఠచే విలాసజనాదరణీయములగు శరీరసంస్కారముల నాశ్రయింపని మహర్షి అట్లనియుండెను. కాని దుర్వాసనయని కాదు, ఇంకొకటి. వ్యాసమహర్షి మహాయోగి. యోగప్రవృత్తికి ప్రథమచిహ్నములలో జెప్పబడినది సుగంధ మొకటి చూడుడు —

మార్కండేయపురాణము —

“అతాన్య మారోగ్య మనిష్ఠురత్వం గర్థశ్శుభో మూర్తిపురీషమల్పం,
కాన్తిః ప్రసాద స్స్వరసౌమ్యతాచ యోగప్రవృత్తేః ప్రథమం
హి చిహ్నమ్॥” (అ. 37)

కనుక దుర్వాసన యనుట దురూహ. అంబికాదులకు రాగ మూలకప్రవృత్తి లేకుండుటకై వ్రతస్థానీయముగా తత్కాలమందు అవి, వారి కుపదేశింపబడిన నియమము లగుటచే తన సౌగంధ్యాదుల

నప్పు డావిష్కరింపజేయకుండుటకు సంకల్పించి సర్వసమర్థుడు కనుక నట్లు చెప్పినేమో

మరియొక సిదర్శనము కలదు— వ్యాసమహర్షి సాన్నిధ్యమున సంభిక్యు, సంతాపిక్యు నేమి చేసిన టున్నది?

“తస్య కృష్ణస్య కపిలాం జటాం దీప్తే చ లోచనే ।
బభ్రూణి చైవ శ్రీశూణి దృష్ట్వా దేవీ న్యమీలయత్ ॥
అంబాలికా మథాభ్యాగా దృషిం దృష్ట్వాచ సాపి తమ్ ।
వివర్ణా పాంశునంకాశా సచుపద్యత భారత! ॥”

మ. భా. చ. కారు లీశ్లోకములకు వ్రాసిన యర్థ మెట్లున్నది? “వ్యాసునియొక్క కపిలజటను, ప్రజ్వలించుచుండిన నేత్రములను కపిలనర్ణములు గల పొడుగుమీసముల జూచి రాణి కన్నులను మూసుకొనెను.

అంబాలిక కూడ వ్యాసుని వికృతరూపమును జూచి తెల్లవోయినది’ అని యున్నది. ఇందు అంభిక కన్నులను మూసుకొనినది. అంబాలిక తెల్లవోయినది’ అనియే యున్నది. కాని యొక్కరును ముక్కు మూసికొనినట్లు లేదు. మ. భా. చ. కారు లన్నట్లు వ్యాసుని యందు దుర్వాసనయే నిజమైనయెడల వారు ముక్కు మూసుకొన వద్దా? దుర్వాసన కలిగినపుడు శండ్లు మూసికొనుటయు! తెల్లబోవుట యునా? కనుక అంభికాంబాలికలు ముక్కుమూసికొనినట్లు లేనందున నీసిదర్శనముచే ప్రతివాదులన్న దుర్వాసన, ప్రతివాదుల అంతఃకరణ మందున్నదే కాని, వ్యాసునియందున్నది కాదు. ఇక దీనిని విడచి మ. భా. చ. కారుల వ్రాతలోని యంశాంతర మవలొకింతము—

“వ్యాసునిచే జెప్పబడిన ప్రతిము చేయకపోవుటచేతను, ఆతడు

చెప్పిన వికృతరూపమును సహింపకపోవుటచేతను, మాతృదోషముచే బుట్టుగుడ్డియు, బాండురోగియు, గలిగిరని కొందరందురు. కాని వ్యాసుడుచెప్పిన వ్రత మేదియు గాన్పించదు”

“విరూపతాం మే సహతాం తయో రేతత్సరం వ్రతమ్ |”

అనుటచే నాయొక్క వికారరూపమును సహింపవలెను. వారిద్దఱికి నిదియే గొప్ప వ్రతము. అనుటచే వికారరూపసహనమే వ్రత మని యర్థము. ఆవికారరూపసహిష్ణుత్వ మొకవత్సరమున కలవడు నని లెలచి యావ్రతము జేయు మనినాడు. “ఆట్రునెలల సహవాసముచే వారు పీ రగుదురు” అనినటులు వ్యాసునితో నొకయేడాది రూపగంధాదికములను సహించి యంబికాదు లుండి నచో వారి కలవా టులు దాంఛత్యానుకూలత గలిగి యుక్త సంతానము వారికి గలిగియుండును. అట్లు కాకుండుటచేతనే యయుక్తసంతతి రాణులకు గలిగెను.” (మ. భా. చ. పు 148)

ఈవ్రాతలో బుట్టుగుడ్డియు, బాండురోగియు గలుగుటకు హేతువు వ్యాసునిచే జెప్పబడిన వ్రతము చేయకపోవుట ఆతడుచెప్పిన వికృతరూపమును సహింపకపోవుట యనుమాతృదోషమే యని కొందరన్నారనుచు వారిమాటను ప్రతివాదులు నిరసించినారు. ఆకొందరన్నమాటలో వ్రతము చేయకపోవుట, విరూపతను సహింపకపోవుట అను రెండు దోషము లుదాహరింపబడియున్నవి. అట్లు వారనుటకు—

“ వ్రతం చరేతాం తే దేవ్యా నిర్దిష్ట మిహ య స్మయా ।
సంవత్సరం యథాన్యాయం తత స్కృదే భవిష్యతః ॥
యది పుత్రః ప్రదాతవ్యో మయా భ్రాతృ రకాలికః ।
విరూపతాం మే సహతాం తయో రేతత్సరం వ్రతమ్ ॥”

అని వ్యాసమహర్షి చెప్పిన వాక్యములే ప్రమాణము. ఇచ్చట నాచే జెప్పబడిన వ్రతమును యథాన్యాయముగా సంవత్సర మొక రింతులేని యారాజభార్యలు పరిశుద్ధురాలి డగుదురు. అట్లు కాక అకాలమందే పుత్రప్రదానము కావలసివచ్చినపుడు నా విరూపత్వము వారు సహింపవలెను. అది గొప్పవ్రతము

అనుచు సంవత్సరవ్రత మొకటియు, తాత్కాలికవ్రత మొకటియు నుపదేశింపబడెను. ఆసంవత్సరవ్రత మెట్టిదో కాలవిలంబమున కిష్టపడని సత్యవతీదేవి యడుగనే లేదు. అందుచే మహర్షి చెప్పలేదు. తాత్కాలికవ్రతస్వరూపమే చెప్పబడెను.

ఇట్లుండ మ. భా. చ. కారులు వికారరూపసహన మొక్కటియే వ్రతమనియు, నది యొకవత్సరమున కలవడునని తలచి యావ్రతము జేయు మనినాడనియు వ్రాసి “అటునెలసహవాసముచే వారు వీరగుదురు” అను సామెతను తమకల్పనకు బలకరముగా వైవాదము జూపి నిరసింపబూనిరి. వ్యాసమహర్షి యీసామెతను బట్టియే చెప్పిన యెడల నారుమాసములకే వారు వీరగుచుండ సంవత్సరమని యేలచెప్పెను? “యది పుత్రః ప్రదాతవ్యో మయా భ్రాతృ రకాలికః; విరూపతాం మే సహతామ్” అనుచు విరూపత్వసహనము అకాలపుత్రప్రదానమునకు అవలంబింపవలసిన వ్రతమని యుండగా సంవత్సరవ్రతమే యిది యనుట యెట్లుపొసగును? కనుక నిది యసంగతము. వ్యాసునితో నొక యేడాది రూపగంధాదికములను సహించి యంబికాదులుండినచో యుక్తసంతానము వారికి గలిగియుండునట! ఆహ! సత్యవతీదేవితో ప్రసంగించి యావ్రతవిషయము జెప్పి—

“సమాగమన మాకాంతే దితి సోఽన్తర్హితో మునిః”

నారాకను కోరవలె నని చెప్పి యంతర్ధానమైన వ్యాసభగవానునితో రాజభార్యలకు సంవత్సరసహవాసమా? సత్యవతీదేవికి దర్శన

మిచ్చినది మొదలు రాజభార్యలలు తననుస్మరించు సంతవరకైనను
అచ్చటనిలువక అంతర్ధానమైన మహాయోగితో నేడాది సహవా
సమా? కనుకనిదియంతయు ససంగతప్రసంగమగుటచే హేయము.
అంశాంతర మవలోకింతము—

వ్యాసుడు మరియొకప్పుడును స్త్రీలోలుడే అనుప్రసంగము

తన్నిరారణము.

మ భా. చ. కారుల వ్రాత యట్లున్నది —“వ్యాసుడు మరి
యొకప్పుడును స్త్రీలోలుడే అయ్యెను. శాంతివర్షమున నీగాధ
కలదు” —సత్యవతీనూచుం డగ్నికార్యపరుండై యొకప్పు డరణి
పుచ్చుకొని మధింపదొడంగిన ఘృతాచియను నప్సరోవనిత లోచ
న గోచరయగుటయు, దానును గామగోచరత్వంబు నొందిన న
య్యిందువదన యతని తేరం గెటింగి వంచనం జలుకయై యుండ
నతండును ధైర్యంబవలంబించి యరణికార్యప్రవణుడై యుండ
బ్రబలుండగు సంగజుని చెల్లు నప్సరోరూపాతిశయస క్తచిత్తుండైన
యా సంయమి శుక్లం బయ్యరణియందుం బడియె. నవ్విపుండు
నిర్వికారంబగు సంతకరణంబుతో నరణిమథనం బొనరించె”
పిమ్మట శ్రీశుకుడు పుట్టె నను సంతముతో మనకు నిమిత్తము
లేదు. కాని వేదవ్యాసు సంతటివాడు పవిత్రుడుగు నరణిమథన
మయమున బేరటాండ్రై దృష్టిబరపుటయె కాదు. వలచుట. అం
తమాత్రమే కాదు. అరణిని స్వశుక్లముచే నరణిత్రిముచేయుట.
యెట్టి ధర్మము? ” (పు. 160)

ఈప్రతివాదులకు శుక్లనిస్సరణముతోనే పనిగాని సుతో
త్పత్తితో బనిలేదట. వారి కంత మాత్రమే అపేక్షిత మున్నమాట.
పుత్రార్థమై తపము చేసి యీశ్వరవరము నందుకొనియున్న వేదశాస్త్రి

సభగవానునికిమూర్తియు సుతోత్పత్తియే అపేక్షితము. వేదవ్యాసు
నకు బరమేశ్వరుడు—

“ఏవంవిధ స్తే తనయో ద్వైపాయన! భవిష్యతి !

యథా హ్యగ్ని ర్యథా వాయు ర్యథా భూమి ర్యథా జలమ్ ।

యథాచ ఖం తథా శుద్ధో భవితా తే సుతో మహా ।

తేజసావృత్య లోకాం స్త్రీ స్యళః పౌష్యతి తే సుతః॥”

అని వర మిచ్చెను. అద్వితీయుడగు వేదవ్యాసమునీండునకు
అట్టిపరమపవిత్రుడైన శుకయోగి జన్మించుటకై కావలసిన కారణ
సామగ్రి ఘటించుటలో నగ్నికై యరణిని మధించుచున్న మహర్షి
కీశ్వరవరప్రభావమున భవితవ్యబలముచే నయత్నసిద్ధముగ ఘృతాచీ
దర్శనము, ఆపై దైవికముగా మనోవికారము, ఆపైని మనోనిగ్రహ
సాముర్థ్యము, ఆపైన శుక్రినిస్సరణము, అపుడె యరణినుండి శుకయో
గీంద్రావిర్భావము, ఇట్లు జరిగినది చూడుడు. శాంతిపర్వము (3:4 అ)

”సతు ధైర్యేణ మహతా నిగృహ్లా హృచ్చయం మునిః ।

న శళాక నియన్తుం త ద్వాప్యసః ప్రవిస్మరం మనః ।

భావిత్యా చైచివ భావస్య ఘృతాచ్యా వపుషా హృతః ।

యత్నాన్నియచ్ఛత స్తస్య మునే రగ్నిచిక్షీర్షయా ।

అరణ్యామేవ సహసా తస్య శుక మవాపతత్ ।

సోఽవిశంకేన మనసా తథైవ ద్విజసత్తమః ।

అరణీ మషన్థ బ్రహ్మర్షి స్తస్యాం జజ్ఞే శుకోన్మనః ।

శుకే నిర్మథ్యమానే స శుకో జజ్ఞే మహతపః ॥”

టీ “శుకే నిర్మథ్యమానే జాతత్వా చ్చుక ఇతి రేఫలోపేన నామ
కృతమ్.

“పరమర్షి ర్మహాయోగీ అరణీగర్భసంభవః ।
 యథాఽధ్వరే సమిద్ధోఽగ్ని ర్భృతి హస్య ముదావహా ॥
 తథారూప శ్శుకో జజ్ఞే ప్రజ్వలన్నివ తేజసా ।
 బిభ్రత్ప్రితుశ్చ కారవ్య! రూపవర్ణమను త్తమమ్ ॥
 బభౌ తథా భావితాత్మా విధూమోఽగ్ని రివ జ్వలన్ ॥
 ఉత్పన్నమాత్మం తం వేదా స్సరహస్యా స్ససంగ్రహః ॥
 ఉపతన్థు ర్మహారాజ! యథాఽస్య పితరం తథా ।”

అట్లు అరణీగర్భసంభవుడైన శుకయోగి తండ్రియగు వ్యాస మహర్షితో సమానమై యుత్తమమగు రూపమును ధరించెననియు, పుట్టినతోడనే వేదవేదాంగవిద్యలు వ్యాసమహర్షికివలెనే శుకయోగికి గూడ స్వయముగా ప్రతిభాసించినవనియు చెప్పబడినది.

ఇట్లు శుకయోగి అరణినుండి శుక్రనిర్మలసంభవమూలమున నయో నిజుడై జన్మించినట్లుగ్రంథము చెప్పుచుండ దీనికి విరుద్ధముగా రహస్య కర్తలు “అరణి కాదు, అరణ్య యను నొక ఋషికన్యాయందు శుకుడు కలిగెను” (పురి2.) అని వ్రాయుట హేయము. “అరణ్యమేవ సహసా తస్యశుక్ర మవాప తత్” అనుటలో ‘అరణ్యమ్’ అనుపదముచే నరణి యందు కలిగినట్లు చెప్పబడినది. ‘అరణికాదు, అరణ్యయను కన్య యందు కలిగెను’ అని వ్రాసిన రహస్యకర్తలు ఏమిచూచివ్రాసినట్లు? శ్లోకమందు ‘అరణ్యమ్’ అని యున్నది. వారియూహ నిజమైనయెడల ‘అరణ్యాయామ్’ అని యుండవలయును.

మరియు—

‘పరమర్షి ర్మహాయోగీ అరణీగర్భసంభవః’ అని యున్నదిగాని ‘అరణ్యగర్భసంభవః’ అని లేదు. మరియు— దేవీభాగవతములో వ్యా సమహర్షి శుకునితో బ్రసంగించునపుడు “తప స్తప్త్యా మహాఘోరం

ప్రాప్తోఽసి త్వ మయోనిజః' అని నీవయోనిజుడవై మహాతపఃఫలము గా ప్రాప్తిందితివని చెప్పెను. ఇన్ని వచనములకు విరుద్ధముగానున్న రహస్యకర్తలవ్రాత నింద్యము.

మ. భా. చ. కారులు శుకయోగి జన్మప్రస్తావముకల శాంతి పర్వగాథను చూపి, శుకుడు పుట్టె నను సంశయముతో మనకు నిమిత్తము లేదని “వ్యాసుడు మఱియొకప్పుడును స్త్రీలోలుడే అయ్యెను. పేరటాం డ్రపై దృష్టిబరపెను వలచెను' అని వ్రాయుట వారి దోషదృష్టినే వెల్లడించుచున్నది. ఈ మ. భా. చ. కారులే యొకచోట “యోగ శక్తిచేతను , నిందియజయముచేతను వ్యాసు డంతదీర్ఘకాలము జీవించియుండె ననుటలో నతిశయోక్తిలేదు” (పు 45) అనుచు వ్యాసుని జితేంద్రియుడన్నారు. ఇచ్చట స్త్రీలోలు డన్నారు వారినోటి కడ్డేమున్నది? వెనుక వేదవ్యాసుని ఛండాలుజాతిజు డన్న మ. భా. చ. కారులకు వారు చూపిన శాంతిపర్వ వచనగ్రంథములో వ్యాసుడు విపుడనియే యున్నదిసుమా. యని తెలుపుచు సంశాంతర మందుకొ నుచున్నాము—

“దృష్టో ధర్మవ్యతిక్రమః” అను ఆపస్తంబసూత్రము

వ్యాసునియందు వర్తించె నను ప్రసంగము-తన్నిరాకరణము.

మ. భా. చ. కారుల వ్రాత యిట్లున్నది—

“దృష్టో ధర్మవ్యతిక్రమ స్సాహసం చ' అను నాపస్తంబుని స్మారమువ్యాసునియందు వర్తించెను. కాన వాల్మీకివలె వ్యాసుడు ధర్మ ప్రతిపాదకస్వభావముగలఋషి కాడనితలంపవలసియున్నది' (పు160)

వ్యాసునియందు ధర్మవ్యతిక్రమము దృష్టమయ్యెనట. అందుచే నాతడు ధర్మప్రతిపాదకస్వభావముగల ఋషి కాడట. వ్యాసుడుతాను

చేసియున్న ధర్మవ్యతిక్రమమునే, లోకులను చేయుమని ప్రతిపాదించి నపుడు వ్యాసుడు ధర్మప్రతిపాదకస్వభావముకలవాడు కాడనవచ్చు నేమో కాని యాతడు ప్రతిపాదించినది ధర్మవ్యతిక్రమము కాక ధర్మమే యగుటచే నట్లనుట ప్రతివాదుల కయుక్తము. ఆధర్మవ్యతిక్రమముచే దోషము వారికి లేదనికూడ నాపస్తంబనూత్రిమే చెప్పుచున్నది. చూడుడు—

అపస్తంబధర్మనూత్రిము— (ప్ర). 2 ఖ13)

“దృష్టో ధర్మవ్యతిక్రమ స్సాహసంచ పూర్వేషామ్ ॥

“తేషాం తేజోవిశేషేణ ప్రత్యవాయో న విద్యతే॥”

వ్యా. కి మిదానీం తేషాం దోషః? నే త్యాహ—తాదృశంహి తేషాం తేజః యదేవంవిధైః సాహసం ధర్మ ప్రత్యవాయంతి తథాచ ఛాందోగ్యే శూయతే—తద్యథైషీకాతూల మగ్నో హోతం ప్రదూయే తైవం హస్య సర్వే సాస్మానః ప్రదూయంతే” ఇతి.

“త దన్వీత్య ప్రయుంజాన స్సీద త్యవరః”

వ్యా...తం చ వ్యతిక్రమం తచ్చ సాహస మన్వీత్య దృష్ట్యా స్వయమపి తథా ప్రయుంజానో ౭వరః ఇదానీన్తనః సీదతి ప్రత్యవైతి సహ్యాగ్ని స్సర్వం దహతీ త్యస్మాక మపి తథా శక్తి రితి”

పూర్వులయందు గోచరించిన ధర్మవ్యతిక్రమము సాహసము. వారి తేజోవిశేషముచే నగ్నియందు పడిన దూదివలె భస్మమై వారికి దోష మాపాదించదు. సర్వమును దహించెడి శక్తి యగ్ని కున్నట్లు అన్యులకు లేదు కనుక వారు చేసినట్లు అన్యుడు చేసిన చేటు తప్పదు. అని భావము.

ఇప్పుడు ప్రతివాదులు వ్రాసిన విధముగా ‘దృష్టో ధర్మవ్యతి
క్రమ స్సాహసం చ’ అను నాపస్తంబసూత్రము వ్యాసునియందు
వర్తించినట్లే—

“తేషాం తేజోవిశేషేణ ప్రత్యవాయూ న విద్యతే” అను
సూత్రముకూడ వర్తించినది. కనుక వ్యాసభగవానుడు పరమపావను
డని ప్రతివాదులకు వారి యాపస్తంబుడే గట్టిగా బోధించెను.

ఆపస్తంబుడు చెప్పినట్లే వ్యాసమహర్షికూడ “యావదధికార
మవస్థితి రాధికారికాణామ్” అను బ్రహ్మసూత్రముచేతను, శ్రీమద్భాగ
వతములో నొకానొకప్రస్తావమున “తేజోసాం న దోషాయ వహేన్న
స్సర్వభుజో యథా” అను వాక్యముచేతను మహాతేజస్వీలులకు ధర్మ
వ్యతిక్రమములు తటస్థించినను వారి కవి దోషావహములు కావని
చెప్పుచు నన్య లాపిధముగా జేయరాదని బోధించియుండెను. మహా
ర్షులు తమకు తటస్థించిన ధర్మవ్యతిక్రమములను మీరుకూడ జేయు
డని లోకులకు జెప్పినవారు కారు. వేదవిధుల ననుసరించి యధికారాను
గుణముగా లోకులకు ధర్మములను బోధించినవారే. కనుకనే—

అనుష్ఠితంచ య ద్దేవై ర్మునిభి ర్యదనుష్ఠితమ్ ।

నానుష్ఠేయం మనుష్యై స్తద్దుక్తం కర్మ సమాచరేత్ ॥”

అను బోధాయనోక్తి దేవతలు చేసిన పనులను, మునులుచేసిన
పనులను చేయక మనుష్యులు, ఆదేవతలు మునులు చేయుమనిచెప్పిన
పనులనే చేయవలసిన దని తెలుపుచున్నది. ఇట్లుండ వ్యాసునియందు
ధర్మవ్యతిక్రమము దృష్ట మయ్యెనట! అందుచే వ్యాసుడు ధర్మప్రతి
పాదకస్వభావుడు కాడట! ఆహా! అష్టాదశమహాపురాణములను, మహా
భారతమును, బ్రహ్మసూత్రములను, వేదభాగమును లోకుల కనుగొ
పించి నారాయణావతారమై అణిమాదిశక్తులుకలిగి విరాజిల్లు వ్యాస

భగవానుడు ధర్మప్రతిపాదకస్వభావుడు కాడా? మహాభారతమంతయు గాలించి మహాభారతచరిత్రము వ్రాసిన ప్రతివాదులకు తుదకు తెలిసిన దిదియూ?

“యస్య నాస్తి వివేకస్తు కేవలం యో ఒహుశ్చురః ।

న స జానాతి శాస్త్రార్థాన్ దర్శి పాకరసా నివ ॥”

అను శ్లోకము జ్ఞప్తికి వచ్చుచున్నది. పాయసపాత్రలో మునిగి నను గరిటెకు రుచి తెలియునా?

“వాల్మీకివలె వ్యాసుడు ధర్మప్రతిపాదకస్వభావముగల ఋషి కా” డను ప్రతివాదుల మాటకు రామాయణమువలె మహాభారతము ధర్మప్రతిపాదకము కాదను తాత్పర్య మూహ్య మగుచున్నది.

ఈవిషయమై రామాయణ బహుభారతములను గూర్చి లోక మాన్యుడు వ్రాసిన విషయమును మాత్రమే వారికి వినిపితము— గీతారహస్యపరిశిష్టము—(పు. 717)

“మహాభారతమువలెనే రామాయణముపైతము ఎల్లవారును గౌరవించునదియు, గొప్పదియు నగు నార్షమహాకావ్యము గాన దాని యందును కథాసందర్భమునుబట్టి సత్యములును, పుత్రధర్మములును, మాతృధర్మములును, రాజధర్మములును మొదలగువాని యందలి రహస్యము వివేచింపబడినది. కాని యీరామాయణము మహాభారతమువలె సనేకసమయాన్వితము కాదుకనుక (అనగా సూక్ష్మములగు ధర్మాధర్మములయొక్క అనేకన్యాయములతో నిండి యెల్లరకు నన్నివిధములచేతను కీలచరిత్రాదులను బోధించుటకై వాల్మీకి రచియింపలేదు గాన) ధర్మాధర్మములనుగాని, కార్య కార్యములనుగాని, నీతినిగాని, బోధించువిషయమున మహాభారత

ముతో సమానమైనది గాదని వేటుగ చెప్పవలదు. మహాభారత మనునది కేవల మార్ష కావ్యముగగాని, కేవలమితిహాసముగగాని, యుండక ధర్మాధర్మములయందలి సూక్ష్మవిషయములను నిరూపించు నొక సంహితగ నున్నది”

దీనిని బట్టి మహాభారతకర్తయగు వ్యాసభగవానుడు ధర్మప్రతిపాదకస్వభావుడే యనిస్పష్టమైనది. ప్రతివాడు బుద్ధాహరించినఆపస్తంబుని సూత్రమును బట్టి వ్యాసమహర్షి పరమశావనుడని స్పష్టమైనది. వెనుక ప్రదర్శింపబడిన పూర్వోత్తరమిమాంసాశాస్త్రములుకూడ వ్యాసమహర్షిని పరమశావను డనియే నిరూపించినవి. కనుక మ. భా. చ. కారుల అసంగతప్రసంగ మపస్తమైనది. అంశాంతర మవలోకింతము —

ధర్మమును క్రిందుగా నిరూపించినవాడు వ్యాసు డను వాదము—
తన్నిరాకరణము.

“మొత్తమునకు ధర్మమును అర్థకామములచే క్రిందుగా నిరూపించినవాడు వ్యాసుడు” (మ. భా. చ పు160)

ఈ మ. భా. చ. కారులు మహాభారతమును తా మేవద్ధతిని విమర్శింపబూనిరో తెలుపుచు వెనుక నిట్లు వ్రాసియున్నారు—

“రామాయణమహాభారతములు శాస్త్రాత్మవిద్యావద్ధతి ననుసరించి బహిరంగపరీక్షకు లోనగుచున్నవి. అంతరంగపరీక్షకంటె బహిరంగపరీక్ష జనసామాన్యదృష్టి నాకర్షించి విశేషవివాదములకు గారణ మగును. (బహిరంగపరీక్ష యనగా గాధ జరిగిన కాలము, కవి కాలము, గాధావిశేషములు మొదలగువాని విమర్శనము. అంతరంగపరీక్ష యనగా శబ్దార్థాదివిమర్శనవిశేషములు— (నాశక్తి

కొలది మహాభారతమును బహిరంగపరీక్షచే సంగ్రహముగ విమర్శించుచున్నాడను.” (పు 4)

దీనినిబట్టి వీరిది పాశ్చాత్యవిద్యాపద్ధతి యనియు, బహిరంగ పరీక్ష యనియు స్పష్టము. ఆబహిరంగపరీక్షలో శబ్దార్థాదివిమర్శన విశేషము లుండవని వారే చెప్పినారు. శబ్దార్థవిమర్శనవిశేషము లేనిదే గ్రంథస్థవిషయ మెట్లు తెలియును? అది తెలియనపుడు గ్రంథ మం దేమున్నదో యెట్లున్నదో చెప్పుటకు వీరనధికారులు. కనుక ధర్మమును క్రిందుగా నిరూపించినవాడు వ్యాసుడను. వీరిమాట హాస్యాస్పదము. ఇట్టిప్రతివాడుల కితోధికము చెప్పుట యనావశ్యక మగుటచే సంతటితో దీనిని విడిచి యంశాంతర మందుకొందము.

—♦ కర్ణోత్పత్తిప్రస్తావము ♦—

కన్యకలు బిడ్డల గనుట దోషముకాదను వాదము-తన్నిరాకరణము.

“నాడు కన్యకలు బిడ్డల గనుట దోషము కాదని యాశ్రమ వాసపర్యములోని కుంఠీవ్యాసుల సంభాషణము చెప్పుచున్నది”

“వ్యాసుని తల్లి యగునత్యవతికూడ కుంతివలె రహస్యముగా వ్యాసుని గని కన్యాభావము నొందుట గమనింపఠగినవిషయము. “మామయగు వ్యాసునితో గుంతి తన చిన్నతనపుచేష్టను వెల్లడించినటులు వ్యాసుని తల్లి నత్యవతి సవతికొడుకగు భీష్మునికడ తన చిన్నతనపుచేష్ట నిట్లు సంతోషపూర్వకముగానే చెప్పినది”

“వ్యాసభీష్ములవంటి మహానుభావు లట్టి యధర్మమును ధర్మముగా సంకరించుట కానాటి దేశకాల పరిస్థితులే కా రణమై యున్నవా? లేక వ్యాసభీష్ములుకూడ ధర్మవైరుధ్యమున కిష్టపడియుండిరా? ఆలోచింప నాటి పరిస్థితులే అట్టివి కావచ్చు నని తోచెడి” (పు. 77. 80)

ఈవ్రతివాదులు- కన్యకయైయుండి వ్యాసుని గని కన్యాత్వము నే వహించిన సత్యసతీదేవిని, కన్యకయైయుండి కర్ణుని గని కన్యాత్వమునే వహించిన కుంతీదేవిని, నిదర్శనముగా జూపి 'నాడు కన్యకలు బిడ్డల గనుట దోషము కా' దని సామాన్యముగా వ్రాసి దాని కాళి మవాసపర్వములోని కుంతీ వ్యాససంభాషణము ప్రమాణ మనిరి. అందుకై ముందాసంభాషణమును జూతము —

ఆశ్రమవాసపర్వ—(అ. 30)

“భగవన్! శ్వశురోమేఽసి దైవతస్యాపి దైవతమ్ |
 సమే దేవాతిదేవ స్త్వం శుశ్రీణు సత్త్వాం గిరం మమ ||
 తవస్మీ కోవనో విప్రో దుర్వాసానామ మే పితుః |
 భితౌ ముపాగతో భోక్తుం త మహం పర్యతోషయమ్ |
 శౌచేన త్వాగస స్త్యైగై శ్శుద్ధేన మనసా తథా |
 కోపస్థానే వ్యపి మహా త్వృకుప్య న్న కదాచన ||
 స వీరో వరదో మేఽభూ త్కృతకృత్యో మహామునిః |
 అవశ్యం తే గృహీతవ్య మితి మాం సోఽబ్రవీ ద్యచః ||
 తత శ్శాపథయా ద్వివ్ర మహోచం పున రేవ తమ్ |
 ఏవ మ స్త్వితచ ప్రాహ పునరేవ సమే ద్విజః ||
 ధర్మస్య జననీ భద్రే భవితీ త్వం శుభాననే |
 వశే స్థాస్యన్తి తే దేవా యాం స్త్వ మావాహయిష్యసి |
 ఇత్యుక్త్వాఽస్తర్హి తో విప్రో స్తతోఽహం విస్మితాఽభవమ్ |
 నచ సర్వా న్యవస్థాసు స్మృతి ర్మే విప్రీణశ్యతి |
 అథ హర్మ్యతలస్థాఽహం రవి ముద్యన్త మీక్షతీ |
 సంస్మృత్య తదృషే ర్వాక్యం స్పృహయన్తీ దివాకరమ్ |
 స్థితాఽహం బాలభావేన తత్ర దోష మబుధ్యతీ |
 అథ దేవస్సహస్రాంశు ర్మృత్యుమిషగతోఽభవత్ ||

ద్విధా కృత్యాత్మనో దేహం భూమా చ గగనేఽపిచ ।
 తతాప లోకా నేకేన ద్వితీయే నాగమ త్స మామ్ ।
 స మా మువాచ వేపస్తిం వరం వత్తో వృణీష్వహ ॥
 గమ్యతా మితి తం చాహం ప్రణమ్య శిరసాఽవదమ్ ॥
 స మా మువాచ తిగ్రాంశు ర్వృధాహ్వానం న మే క్షమమ్ ।
 ధక్ష్మామి త్వాంచ విప్రంచ యేన దత్తో వర స్తవ ॥
 త మహం రక్షితీ విప్రం శాపా దనపకారిణమ్ ।
 పుత్రో మే త్వత్సమో దేవ భవే దితి తతోఽబ్రువమ్ ॥
 తతో మాం తేజసాఽఽవిశ్వ మోహయిత్వాచ భానుమాన్ ।
 ఉవాచ భవితా పుత్ర స్తవే త్యభ్యగమ ద్దీపమ్ ॥
 తతోఽహ నుస్తర్భవనే పితౄ ర్వృత్తాన్తరక్షిణీ ।
 గూఢోత్పన్నం సుతం బాలం జలే కర్ణ మవాసృజమ్ ॥
 నూనం తస్యైవ దేవస్య ప్రసాదా త్పునరేవ తు ।
 కన్యాఽహ మభవం విప్ర యథా ప్రాహ నమా మృషిః ।
 స మయా మూఢయా పుత్రో జ్ఞాయమానోఽ పృషేషీతః ।
 త న్మాం దహతి విప్రర్షే యథా సువిదితం తవ ॥
 యది శాప మశాపంవా యదేత ద్వివృతం మయా ।
 ఇత్యుక్తః ప్రత్యువాచేదం వ్యాసో వేదవిదాం వరః ॥
 సాధు సర్వ మిదం భావ్య మేవ మేత ద్యథాత్థ మామ్ ।
 అపరాధశ్చ తే నాస్తి కన్యాభావం గతా హ్యసిః ॥
 దేవా శ్చైశ్వర్యవన్తో వై శరీరాణ్యవిశ నివై ।
 సన్తి దేవనికాయాశ్చ సంకల్పా జ్ఞనయన్తి యే ॥
 వాచా దృష్ట్యా తథా స్పర్శా త్సంఘర్షేణేతి పంచథా ।
 మనుష్యధర్మో దైవేన ధర్మేణహి న దువ్యతి ॥
 ఇతి కున్తి విజానీహి వ్యేతు తే మానసో జ్వరః ।

ఇచ్చట కుంతీదేవి యిట్లు చెప్పుచున్నది—

ఓవ్యాసభగవానుడా! నీవు దేవాతాదేవుడవు. నాసత్యనచనము వినుము. వెనుక నొకప్పుడు మహర్షియగు దుర్వాసుడు నాతండ్రియింటికి భిక్షార్థము వచ్చియున్నప్పుడు మహాతపస్వియు, మహాకోపియు నైన ఆమహర్షికి పరిశుద్ధమనస్సుతో నెన్నియో కష్టములను సహించి పరిచర్య జేసితిని. అంతట వరదుడైన మహర్షి సంతృప్తుడై వర మిచ్చి మంత్రమువదేశించి నీ వేదేవతల నాహ్వానింతువో వారు నీకువశులగుదురు. నీవు ధర్మజనని నయ్యెదవు. అని చెప్పి యంతర్హతుడయ్యెను. నేనాశ్చర్యపడితిని. ఆమహర్షి యుపదేశము సర్వావస్థలయందును నాకు స్మృతికి వచ్చుచునే యుండెను. అంతట ప్రాసాదముపైనున్న నే నుదయించుచున్న సూర్యుని జూచి ఋషివాక్యమును స్మరించి బాల్యముచే నేమి చిక్కువచ్చునో యెరుగక సూర్యుని భానన జేసితిని. అప్పుడాసూర్యుడు దేహంతరమును ధరించి నాసమీపమునకు వచ్చి వరము కోరుమనగా నేను వందసము జేసి వెళ్ళుచుంటిని.

అప్పుడు సూర్యుడు— నాయూహ్యసము వ్యర్థము కాకూడదు. నీకును నీకు, వరమిచ్చిన విప్రీనకును హాని గలిగింతును అని చెప్పగా సూర్యశాపమునుండి దుర్వాసుని రక్షింపదలచి నీతో సమానుడగు పుత్రుడు నాకు గలుగవలెనని కోరితిని. అంతట తేజస్సుచే నన్నావేశించి వ్యామోహితురాలిని జేసి నీకు బుత్రుడు కలుగునని చెప్పి దివమున కేగెను.

తరువాత నేనంతఃపురముందు గూఢోత్పన్నుడైన బాలుని—పితృమర్యాదను కాపాడుదాననై జలముందు విడిచితిని. నిజముగా నాసూర్యదేవుని కజాతమున మరల నాకు కన్యాత్వము ప్రాప్తించినది. దుర్వాసోమహర్షి చెప్పినట్లే జరిగినది. నేను మూఢురాలనై పుత్రు

ను పేక్షించితిని. పుణ్యమో పాపమో నీయొద్ద వివరింపబడిన యీవిషయము నన్ను పీడించుచున్నది. నీకు విదితమే. ఈకుంతీదేవి ప్రసంగముపై వ్యాసభగవానుడు- నీవెట్లు చెప్పితివో అట్లది జరుగవలసిన విధియై యున్నది. (నీకు సూర్యాంశమున సుతుడు గూఢముగా బుట్టి దూరమైపోయి దుర్యోధనునిజేరి యుద్ధహేతువుకావలసిన విధి యట్లు క్షుది.) నీ కపరాధము లేదు. నీవుకన్యకవైకదా అప్పుడుంటివి. అణిమాదిసిద్ధులుకల దేవతలు శరీరముల నావేశింతురు. సంకల్పముచేతను, వాక్కుచేతను, దృష్టిచేతను, స్పర్శచేతను, రతిచేతను, ఐదువిధములుగా దేవతలు సంతతి నిచ్చుచుందురు మనుష్యధర్మము దైవధర్మముచే దూషితము కాదు. కుంతీదేవి! నీకు మనోవ్యధతో బనిలేదు. అని చెప్పెను.

ఇందు, కుంతీదేవి మాటలలో కన్యావస్థయందు సూర్యసంబంధమున తనకు గూఢముగా సుతుడు గలుగుట, తండ్రి మర్యాదను కాపాడుటకై శిశువును జలమందు విడుచుట జరిగె నని యున్నది. అట్లు ఆమె విడుచుట లోకాపవాదభీతిచేతనే యని స్పష్టమగుచున్నది.

వ్యాసభగవానుని మాటలలో గూడ దుర్వాసోమహర్షి యువదేశముమొదలు సూర్యసంబంధముతోత్పత్తిసుతపరిత్యాగాంతకృత్యములు విధివశమున జరిగినవి ఆఘటన యంతయు నీకు కన్యాదశయందు అట్టి యిచ్చలేనప్పుడు తటస్థించింది కనుకను, దేవతలు సంకల్పాదులచే నైదువిధములుగా సంతతినిచ్చువారు కనుక దేవధర్మముచే మనుష్యధర్మము దూషితము కాదు కనుకను నీతప్పు లేదు అని యున్నది. ఈకుంతీవ్యాససంభాషణములో కన్యకలు బిడ్డల గనుట దోషము కాదని యున్నదా? సూర్యానుగ్రహమున సుతుని గన్న కుంతీదేవి కది దోషము కాదని యున్నదా? మ భా.చ. కారులన్నట్లు నాడు కన్యకలు బిడ్డల గనుట దోషము కానియెడల సహజ

కవచకుండలశోభితుడై యున్న శిశువును ఆమె యేల విడిచినది? ఏమని యెడల తండ్రి కనుర్యాద యేమున్నది? వ్యాసభగవానుడైనను లోకములో కన్యకలు బిడ్డల గనుట ధర్మమే కనుక నీవాబిడ్డను విడిచి వేయటచే తప్పుచేసినా వని యేల చెప్పలేదు? ఎవ్వనివలన గన్యకలు బిడ్డల గనినను దోషములేనపుడు మనుష్యధర్మము దేవధర్మముచే మాపితము కాదని యేలచెప్పెను? కనుక “నాడు కన్యకలు బిడ్డల గనుట దోషము కాదని... కుంతీవ్యాసులు సంభాషణము చెప్పుచున్నది” అను వాక్య నింద్యము.

రహస్యకర్తలు—వ్యాసమహర్షి కుంతి కిడిన పశ్చత్తుత్తరవాక్యమును విచారించెము. అని యిట్లు వాసిరి—ఉత్తమమానవు డొకప్పుడు తన పాపకర్మకు పశ్చత్తాపతప్పుచుగట యుక్తమేకాని జీవితకాల మంతయు చింతింపగూడదు... పశ్చత్తాపముచే పాప పరిహారము గావించుకొని యంతటితో నాపాపచింతను వీడి నిర్మలమైన మనస్సుగలవాడై యిక నాపాపకర్మలవెంట బోవక స్వోచిత ప్రవర్తననుడై మెలంగవలయును ఈ హేతువుచేతనే వ్యాసుడు కుంతితో “ఇక నీకాచింత యుండగూడదు” అని స్పష్టముగా జెప్పియున్నాడు” (పు. 41)

ఈప్రతివాదుల విచారములో— కుంతికి పాపము తటస్థించెననియు, నది యామె పశ్చత్తాపముచే బరిహృతమైన దనియు నీకాచింత యుండగూడదని మహర్షి బోధించె ననియు తేలినది.

ఇక గ్రంథముందు ‘అపరాధశ్చ తే నాస్తి’ ‘మనుష్యధర్మో దైవేన ధర్మేణ హి న దుష్యతి | ఇతి కుంతి విజానీహి వ్యేతు తే మానసో జ్వరః’ అనుటలో నీకు పాపమే లేదని బోధించెనని యున్నది. కనుక వీరిది దుర్విచారమే. పశ్చత్తాపముచే బాపపరిహారము గావించుకొనవలెనట. జీవితకాలమంతయు చింతింపరాదట. ఇంత

కాలము చింతించిన పాపపరిహార మగునని వీరు చెప్పగలరా? కనుక వీరి యసంగతప్రసంగము హేయము.

మఱియు కుంతీదేవి వ్యాసభగవానునియొద్ద దుర్వాసోమహర్షి యుపదేశముమొదలు సుతుని విడుచుఁగర్హంతము వివరించి చెప్పి—

“త న్మాం దహతి విప్రైరే...యది పాప మపాపం వా య దే త ద్వివృతం మయః” అనుచు నీయొద్ద వివరింపబడిన యీవిషయము పాపమో పుణ్యమో నన్ను పీడించుచున్న దని తన విచారమును వెల్లడించెను. ఇట్లుండ మ. భా. చ కారులు ఈశ్లోకముల కర్థము జెప్పుచు— “కుంతికీ రహస్యముగా బిడ్డం గంటి నను విచారము లేదు కాని అబిడ్డను దెలిసియు, నుపేక్షించితి నను నదియే విచారకారణము” (పు. 78)

అని వ్రాయుటయు నింద్యమే

“అథ హర్మ్యతలస్థాహం రవి ముద్యంత మీక్షతీ |
సంస్మృత్య తదృషే ర్వాక్యం స్మృహయంతీ దివాకరమ్ |
సీతాహం బాలభావేన తత్ర దోష మబుద్ధ్యతీ |”

అనుచు బాల్యముచే సూర్యభగవానుని భావన జేసిన వచ్చెడి దోష మెరుగక హర్మ్యతలమం దుండి సూర్యుని భావన చేసితిని. అని చెప్పుకొనుటలో సూర్యుని భావన జేయుట తప్పైన దని యామె విచారించినట్లు కనబడలేదా? ప్రతివాదు లన్నట్లు రహస్యముగా బిడ్డను గంటి నని కుంతీదేవికి విచారమే లేని యెడల వ్యాసభగవానుని మాటలలో—

“అపరాధశ్చ తే నాస్తి కన్యాభావం గతా హ్యసి |
దేవా శ్చైవ్యశ్చర్యవంతో వై శరీరా న్యావిశంతి వై ||

మనుష్యధర్మో దైవేన ధర్మేణ హి న దుష్కృతి ।

ఇతి కుంతి! విజానీహి వ్యేతు తే మానసో జ్వరః ॥”

అనుచు కన్యక వై యున్న నీ కపరాధ మేమియు లేదు. దేవ
తలు శరీరముల నావేశింతురు. దైవధర్మముచే మనుష్యధర్మము దూ
షితము కాదు. నీమనోవ్యధను తొలగించుకొనుము. అను ప్రసంగ
మున కవసర మేమి?

రహస్యముగా బిడ్డను గన్న విచార మామెకు పరిహరించుటకే
ఆప్రసంగ మవసరమైనది. కనుక నీ మ భా. చ. కారుల వ్రాత
హేయము.

— కర్ణోత్పత్తిగూర్చి రహస్యకర్తల వాదము-తన్నిరాకరణము —

ఈవియములో రహస్యకర్త లెంతవిరుద్ధముగా వాసిరో చూడుడు—

“కుంటీపరిచర్యచే తృప్తుడైన యతి యామెకు మంత్రోపదేశ
మొనరించినపుడు యావసవతి యగు కుంతి యాత్మస్వకముచే
మంత్రినత్వమును గ్రహింపగోరి సూర్యమండలాంతర్వర్తి యగు
నాధిదైవిక పురుషునియందు మనసుంచి తన మంత్ర మొక సత్త్వ
వంతునియందు ప్రయోగింప నామంత్ర శక్తిచే ప్రేరితుడైన పురు
షునియందు మంత్రమూర్తి యగు సూర్య నావహింపజేసి త
న్మూర్తియందే లక్ష్య ముంచి యాసత్త్వవంతునితో భోగించెను.
అందుచే నామె-గర్భమునందు సూర్యసన్నిభుం డగు కుమారుడు
జన్మించెను” (పు. 439)

“ఈకర్ణజననమునుగూర్చి కొందరు విమర్శకలు ఈమె దుర్వా
సునకు పరిచర్యచేయుచున్న సమయమున నీమెయందు కామ
మోహితుడైన దుర్వాసునివలననే యీమె గర్భవతియై యుండును

గానిదుర్వాసుని మంత్రప్రభావమున గాదనియు, గర్భవతి యైన పిమ్మట లేదనిహస్యగోపనమునకై యిరీతిగా ప్రవర్తింపు మని దుర్వాసుడే యామెకు బోధించియుండు ననియు, నటుపిమ్మట తన దుష్కర్మకు దాను పశ్చాత్తాపము నొందుచు విధిలేక నామె యట్లే ప్రవర్తించియుండు ననియు చెప్పుచున్నారు.

కాని యిందు సత్య మెంతవరకు గలదో మన మూహింపలేము. దుర్వాసునివంటి దివ్యుని యటువంటి యకృత్యమును గావించెననుటయు సందేహస్పదముగా నున్నది. కాని యనవసరకోధమునకు వశుడైనట్లే కామమునకు గూడ వశుడై యుండవచ్చుననియు తోచుచున్నది. పరాశరుని వంటి తపోధనుడు అనివాహితగా నున్న సత్యవతిని భోగించెను. అట్లే యిచ్చట దుర్వాసుడు కూడ కుంతిని భోగించెనేమో?" (పురి19)

ఔరా! వీరి దెంత వక్రమార్గమో ' చూడుడు — కుంతీదేవికి మంత్రోపదేశముచేసినవాడు యతి యగు దుర్వాసుడట. ఆమంత్ర మూర్తి సూర్యుడేనట. సూర్యమండలాంతర్వర్తియందే కుంతీదేవి మన సుంచెనట. తనమంత్రమును మాత్రము సత్త్వవంతుడగు నొక పురుషునియందు ప్రయోగించి యాపురుషునియం దామంత్రశక్తిచే సూర్యు నావహింపజేసెనట సూర్యునియందే లక్ష్మ్యముంచి యాసత్త్వ వంతునితో భోగించెనట. అందుచే సూర్యసన్నిభు డగు కుమారుడు జన్మించెనట. వీరి వ్రాతనుబట్టికూడ మంత్రమూర్తి సూర్యుడే యైయుండ, కుంతీదేవి తనకు లక్ష్మ్యమైయున్న సూర్యునియందే తన మనస్సు నిలిపియుండ, మంత్రశక్తి సంఘీకరింపక గత్యంతరము వీరికి లేనిదైయుండ, మంత్రశక్తిచే నాసూర్యుడు వచ్చి యెవ్వనియందో

అవహించెనని చెప్పట తప్పనిసరియైయుండ, నామంత్రశక్తిచే నానూ
ర్యుడే దేహంతరధారియై వచ్చి స్వయముగా కుంతదేవికి పుత్రుని నను
గ్రహించెనని గ్రంథమందు చెప్పబడినట్లుభావింపక కుకల్పనతో నత్వ
వంతుడనుచు నెవ్వనినో మార్చిన వీరి కీబకబంధనప్రయాస మేలనో!

ఒకడు బకమును బంధింపదలచి దానియొద్దకుబోయి యింతవెన్న
దాని నెత్తిపై నుంచి యది కరగి ద్రానికండ్లలోనికి కారినతరువాత బక
మును బంధించెనట. దానినెత్తిపై వెన్న బెట్టినపుడే బంధింపదగియుండ
నాపైచర్య వ్యర్థప్రయాసమగుటచే నది బకబంధనప్రయాసమనబడినది.

పాప మీరహస్యకర్తలకు సూర్యుడేమి? శరీరధారియై కుంతీ
దేవియొద్దకు వచ్చి సంతాన మిచ్చుటయేమి? అనిపించినది కాబోలు.
వీరికి శాస్త్రమర్యాద నొకింత వినిపింతము. —

దేవతాధికరణము— బ్రహ్మసూత్రము—

“భావంతు బాదరాయణోఽస్తి హి”

భాష్యమ్—అస్తి హ్యైశ్వర్యయోగా దేవతానాం జ్యోతిరా
ద్యాత్మభిశ్చావస్థాతుం యథేష్టంచ తం తం విగ్రహం గ్రహీతుం సా
మర్థ్యం తథాహి శూన్యతే... మేఘాతిథిం హ కాణ్వాయన మిన్ద్రో
మేషో భూత్వా జహార.

స్మర్యతేచ—ఆదిత్యః పురుషోభూత్వా కుస్తీ ముపజగామహ”
ఇతి... యాదృశం మన్తార్థవాదయో రింద్రాదీనాం స్వరూప మవగతం
న తత్రాదృశం శబ్దప్రమాణకేన ప్రత్యాఖ్యాతుం యుక్తమ్, ఇతిహాస
పురాణమపి వ్యాఖ్యాతేన మార్గేణ సంభవస్మన్తార్థవాదమూలత్వా
త్ప్రభవతి దేవతావిగ్రహాదిసాధయితుం ప్రత్యక్షాదిమూలమపిసంభవతి.
భవతి. వ్యాస్మాక మప్రత్యక్షమపి చిరంతనానాం ప్రత్యక్షం తథా|

చ వ్యాసాదయో దేవాదిభిః ప్రత్యక్షం వ్యవహర స్తీతి స్మర్యతే య
స్తు బ్రూయా దిదానీస్తనానామివ పూర్వేషామపి నాస్తి దేవాదిభిః
రవ్యవహర్తుం సామర్థ్య మితి స జగద్వైచిత్ర్యం ప్రతిషేధేత్. ఇదానీ,
మివచ నాన్యదాపి సార్వభౌమః క్షత్రియోస్తీతి బ్రూయాత్. తత
శ్చ రాజసూయాదివోదనా ఉపరున్ధ్యాత్. ఇదానీమివచ కాలాంతరే
వ్యవ్యవస్థితప్రాయా వర్ణాశ్రమధర్మా ప్రతిజానీత.తతశ్చ వ్యవస్థావి
ధాయితాశ్రమనర్థకం స్యాత్.

తస్మా ధర్మోత్పన్నవశా చ్ఛ్రిస్తనా దేవాదిభిః ప్రత్యక్షం
వ్యవహరం ఇతి శ్లిష్యతే... యోగోఽప్యణిమోద్వైశ్వర్యప్రాప్తిఫలః
స్మర్యమాణో స శక్యతే సాహసమాత్రేణ ప్రత్యాఖ్యాతుం! శ్రుతిశ్చ
యోగమాహత్వ్యం ప్రఖ్యాపయతి... ఋషిణా మపి మన్తబ్రాహ్మణ
దర్శినాం సామర్థ్యం నాస్మదీయేన సామర్థ్యే నోపమాతుం యుక్తం
తస్మా త్సముల మితిహసపురాణమ్'

దీనికి తాత్పర్య మేమనగా—యోగశక్తులను బట్టి సూర్యాది
దేవతలకు జ్యోతిర్మండలాదిరూపములతో సంఘటకును, ఇష్టము
వచ్చిన విగ్రహము ధరించుటకును గూడ సామర్థ్యముకలదు కనుకనే
ఇందుకు మేషమై మేఘాతిథిని యెత్తుకొనిపోయె నని వేదమందును,
సూర్యుడు పురుషరూపముధరించి కున్తిదేవిని బొందె నని యితిహాస
మందును చెప్పబడినది. మంత్రార్థవాదములయందు ఇంద్రాదిదేవతల
కెట్టి స్వరూపము మనకవగత మగుచున్నదో దానిని శబ్దము ప్రమాణ
మనువాడు నిరాకరింప వీలులేదు. మంత్రార్థవాదమూలకము లైన
పురాణేతిహాసములుకూడ దేవతావిగ్రహాదికమును సాధింప సమర్థము
లగుచున్నవి.

మనకు ప్రత్యక్షము కాకున్నను పూర్వులకు ప్రత్యక్షమగుటచే

నా దేవతావిగ్రహాదిః ము పృత్యక్షసిద్ధము కూడ నగుచున్నది. కనుకనే వేదవ్యాసాదులు దేవతలతో బృత్యక్షముగా వ్యవహరించి రని చెప్పబడినది. ఇప్పటివారికివలెనే పూర్వులకు కూడ దేవతలతో వ్యవహరించెడి సామర్థ్యము లేదని యెవ్వ డనునో ఆతడు జగత్తునందు విచిత్రతయే లేదనువాడగును. ఇప్పటివలెనే యెన్నడును సార్వభౌముడగు ఊత్యయుడు లేడనును. దానిచే రాజసూయాదివిధులను భగ్నము చేయును. ఇప్పటివలెనే కాలాంతరమందు గూడ వర్ణాశ్రమధర్మములవ్యవస్థితములే యునును. దానివలన వ్యవస్థావిధాయకమైన శాస్త్రము నిరర్థకమగును.

కనుక ధర్మాతిశయమును బట్టి పూర్వులు దేవతలతో వ్యవహరించినా రనుటే యుక్తము. యోగశాస్త్రోక్తమై అణిమాదిశక్తిసంపాదకమైయున్న యోగమును సాహసమాత్రమున నిరాకరించుట అయుక్తము. వేదముకూడ యోగమహిమలను ప్రతిపాదించుచున్నది. మంత్రద్రష్ట లగు మహర్షుల సామర్థ్యము కూడ మనసామర్థ్యము వంటిదే యనుట అయుక్తము కనుక పురాణేతిహాసములు సప్రమాణములే అని.

పరిశీలింపగా మనశాస్త్రమర్యాద యిట్లున్నది. ప్రతివాది ప్రసంగము లట్లున్నవి. కనుక రహస్యకర్తల అప్రామాణికప్రసంగము నింద్యము. వెనుక జూపిన కుంతిదేవి వాక్యములో—

“స్థితాఽహం బాలభావేన తత్ర దోష మవశ్యతీ |”

అని మామె బాల్యమందున్నట్లుండి రహస్యకర్తలు “యావన వతియగు కుంతి యనిష్టా”యుట” అక్రమము.

“గమ్యతా మితి తం చాహం ప్రణమ్య శిరసాఽవదమ్ |”

“తతో మాం తేజసాఽఽవిశ్య” అని కుంతీదేవి అట్టి కోరికకలది కాదు. సూర్యనిర్భాగముననే అట్లు జరిగిన దని గ్రంథముం దుండ “కుంతీదేవి సత్త్వవంతునితో భోగించెను” అని ఆమెయే ప్రేరేపించి నట్లు వ్రాయుట అక్రమము ఇట్లు పరీక్షింపగా కర్ణోత్పత్తిని గూర్చి రహస్యకర్తల ప్రథమప్రసంగము ప్రతిహతమైనది. ఇక వారి ద్వితీయప్రసంగవైఖరిని జూడుడు:—

దుర్వాసునకు పరిచర్య చేయుచున్నపుడు కామమోహితుడైన దుర్వాసునివలననే యామె గర్భవతియై యుండును గాని దుర్వాసుని మంత్రప్రభావమున గాదని కొందరు విమర్శకులు చెప్పుచున్నారు. ఇందు సత్య మెంతవరకు గలదో మన మూహింపలేముట. దుర్వాసుని వంటి దివ్యర్షి యిటువంటి అకృత్యమును చేసె ననుటయు సందేహ స్పదముగా నున్నదట కాని యనవసరకోధమునకు వశుడైనట్లే కామమునకు గూడ వశుడై యుండవచ్చు ననియు తోచుచున్నదట. పరాశరునివంటి తపోధనుడు అవివాహితగా నున్న సత్యవతిని భోగించి నట్లే దుర్వాసుడు గూడ కుంతిని భోగించె నేమో అట.

ఇదిమహాభారతగ్రంథవిరుద్ధము, బ్రహ్మసూత్రప్రభాష్యవిరుద్ధము, రహస్యకర్తల ప్రథమప్రసంగమునకు విరుద్ధము.

మఱియు, ఆమె దుర్వాసునివలననే గర్భవతియై యుండును గాని దుర్వాసుని మంత్రప్రభావమున గాదను వారి మాటలో సత్య మెంతవరకు గలదో మన మూహింప లేమందులే. వారికల్పన నిరాధార మనియు, గ్రంథవిరుద్ధమనియు త్రోసివేయక యీరహస్యకర్తలను అందలి సత్య మూహింపు మని కోరవలె చెవరు?

అందు సత్య మెంతవరకు గలదో మన మూహింపలేమన్న వీరు తుదకు దుర్వాసుడు ‘కుంతినిభోగించెనేమో’ అనియూహించుటకు

సిద్ధపడుట హాస్యాస్పదముకాదా? ఒక వేళ వీరూపింప లేమన్నది సత్యమును గూర్చి కనుక నీయూహించినది యసత్యమన్నయెడల స్వవచన వ్యాఘాత ముండదేమో.

పరాశరుడు సత్యవతియందు ప్రేమర్తించినట్లు దుర్వాసుడు కుంతి యందు ప్రేమర్తించినేమో! అందుచే. పరాశరుని యాప్రవృత్తి గ్రంథస్థమైయున్నట్లు దుర్వాసుని ప్రవృత్తి గ్రంథస్థముగా లేదేమి? దుర్వాసు డట్లు ప్రేమర్తించుట నిజ మైనయెడల నట్లే గ్రంథస్థమై యుండదా? పరాశరప్రవృత్తి నున్న దున్నట్లు చెప్పిన మహాభారతకర్త దుర్వాసుని ప్రవృత్తిని దాచునా? అనవసరకోధమునకు వశుడైనట్లే కామమునకు గూడ వశుడైయుండవచ్చునని తోచుచున్నదందురా? కోధమునకు వశుడైనసంగతి గ్రంథస్థ మగుటచే ప్రామాణికము. ఆకోధవశుడగుటకూడ నెవ్వనియం దయ్యెనని గ్రంథము చెప్పినోఅదియేప్రామాణికముగాని మరెవ్వనియందో కల్పించిచెప్పినది యప్రామాణికము.

ఇట్టి సితిలో కామవశుడైనట్లు గ్రంథమందు లేనపుడు రహస్యకర్తల యూహ అప్రామాణికమే. ఇంద్రియగోచరముగాని విషయము గ్రహించుట కార్హగ్రంథమే శరణ్యము ఇట్లు రహస్యకర్తల ద్విధీయ ప్రసంగముకూడ పరాస్తమైనది”

ఇంతవరకు మ. భా. చ. కారుల వ్రాతను పరీక్షించుచు ప్రసక్తానుప్రసక్తముగా కర్ణోత్పత్తినిగూర్చిన రహస్యకర్తల వ్రాతను గూడ పరీక్షించి యా ప్రతివాదిప్రసంగములు హేయములని నిరూపించినాము—

ఇక మరల మ. భా. చ. కారుల వ్రాతనే అందుకొందము. వారి

వ్రాతలో “నాడుకన్యకలు బిడ్డల గనుట దోషముకాదని యాశ్చర్యము వాసపర్వములోని కుంతీవ్యాసుల సంభాషణము చెప్పుచున్నది.”

అను విషయము ప్రమాణోపపత్తులతో నిరస్తమైనది. “అంశా స్తర మిట్లున్నది.

— ♦ కుంతీసత్యవతుల కన్యాత్వము. ♦ —

“వ్యాసుని తల్లియగు సత్యవతికూడ కుంతివలె రహస్యముగా వ్యాసుని గని కన్యాభావము నొందుట గమనింపదగిన విషయము.

మ భా. చ. కారు లీవ్రాతచే— కర్ణజన్మానంతరము కుంతీదేవికిని, వ్యాసజన్మానంతరము సత్యవతీదేవికిని అనుగ్రహింపబడిన కన్యాత్వము లో నాక్షేపమును సూచించుచున్నారు. గ్రంథమందు ప్రామాణ్య బుద్ధిలేనివారి ధోరణి యిట్లేయిండును. ఇట్టివారు ప్రమాణగ్రంథముల విమర్శించుటకు అసమర్థులు అప్రమాణగ్రంథస్థవిషయములను శాస్త్రకర్తలు ప్రామాణికములని కీర్తించుచుండ వాని సప్రామాణికములనుచున్న వీరివ్రాత హేయము.

సత్యవతీదేవికి పరాశరమహర్షియు, కుంతీదేవికి నూర్యభగవానుడును కన్యాత్వము ననుగ్రహించినట్లు మహాభారతము స్పష్టముగా జెప్పుచున్నది. దీనిని వ్యాకరణశాస్త్రకర్తలు కీర్తించియున్నారుచూడుడు

“కన్యాయాః కసీనచ”

కాశికా— కన్యాయా అపత్యం కాసీనః కర్ణః కాసీనో వ్యాసః.
కాశికావ్యాఖ్యాపదమంజరీ—

“ముని దేవతామాహాత్యై యా ఘంయోగేఽపి న

కన్యాత్వం జహాతి. యథా కుస్తీ, యథా సత్యవతీ సాఽత్రోదా
హరణ మితి తదాహ. కానీనః కర్ణః కానీనో వ్యాస ఇతి”

కైయటగ్రంథః—

మనిదేవతామాహాత్మ్యా ద్యా పుంయోగేఽవ్యక్తయోని
ర్భవతి. యథా కుస్తీ వస్త్రాహూతేదినకరోత్పాదితకర్ణాఖ్యపుత్రాపి
పునః కన్యై వాభూత్ తదవత్వం కానీనశబ్దాభిధేయమ్.

దీని తాత్పర్య మేమనగా— కానీనశబ్దమునకు కన్యయొక్క
పుత్రు డని యర్థము. కన్య యైనచో బుత్రు డెట్లు? పుత్రుడున్నచో
గన్య యెట్లుగును? అని విరోధము తలస్థింపగా మునివహిమచేతను,
దేవతామహిమచేతను పురుషసంబంధము కలిగినను ఏస్త్రీ అక్షత
యోనిత్వరూపమైన కన్యాత్వము కలిగియుండునో అట్టి కుంతీదేవియు,
సత్యవతీదేవియు నుదాహరణ మగును కనుక విరోధము లేదు. కుంతీ
దేవి మంత్రముచే నాహూతుడైన సూర్యునివలన పుత్రవతి యైనను
మఱల కన్యకయై యైనది” అని

కుంతీదేవికి కన్యాత్వము సూర్యానుగ్రహమున సిద్ధించినట్లు
వెనుక జూపబడిన కుంతీవ్యాససంభాషణగ్రంథములో స్పష్టము. ఇక
సత్యవతీదేవికి ఏరాశరు డనుగ్రహించిన కన్యాత్వమునుగూర్చిచూడుడు

“తతో మా మాహ సముని ర్గర్భ ముత్సృజ్య మామకమ్ ।

ద్వీపేఽస్యా ఏవ సరితః కన్యైవ త్వం భవిష్యసి॥” (ఆది. 105 అ.)

నీలకంఠీయమ్—

మామకం గర్భ ముత్సృజ్య కన్యైవ త్వం భవిష్యసీతి ముని

మనివచనాత్ జాతావత్సయా అపి కన్యాత్వావినాశాత్ పున
ర్దాశసంసర్గజం హీనవర్ణత్వం న భూత్. కన్యాత్వావస్థాయాం
కామభక్షాదినిషేధాభావాత్. కించ పృథాకత్యోత్యోరనిచ్ఛన్తో
రేపసూర్యపరాశరాభ్యా మపత్యోత్పాదనం కృత మతో న ద్వ
యోః కన్యాత్వోచ్ఛిత్తి రితి భావః”

అనగా ఈ సదీసంబంధమైన ద్వీపవందు నాసంబంధమైన గర్భ
మును విడిచి నీవు కన్యకవే యగుదువని యాపరాశరమహర్షి నాకు
చెప్పెను. (ఇది సత్యవతిదేవి వచనము) నీలకంఠీయఃపయమేమనగా-

నాసంబంధమైన గర్భమును విడిచి నీవు కన్యకవే యగుదువను
మునివచనము వలన, పుత్రుడు కలిగినను ఆమెకు కన్యాత్వభంగము
కలుగలేదు గనుక, కన్యాత్వావస్థయందు కామభక్షాదినిషేధము
లేనందున మరల దాసుని సంసర్గమును బట్టి కలిగెడి హీనవర్ణత్వము
క్షత్రియయైన యాసత్యవతిదేవికి తటస్థింపలేదు. మఱియు కుంతీసత్యవ
తులు పురుషసంబంధవాంఛలేని దశలో నున్నపుడేసూర్యపరాశరుల
వలన వారికి సంతతి కలిగింపబడినందున నాసంతతి కలిగెడికాలమునకు
గూడ వారిది కన్యాత్వమే యైనందున వారల కన్యాత్వమునకు విచ్ఛే
దమే కలుగలే దని భావము” అని.

ఇట్లు ప్రమాణగ్రంథములు కుంతీసత్యవతుల కన్యాత్వమును
విశదీకరించుచున్నందున “వ్యాసుని గని కన్యాభావము నొందుట గమ
నింపదగిన విషయము” అన్న మ.భా.చ.కారులకు ఆకన్యాత్వమునకై
యీచూపిన ప్రమాణగ్రంథసందర్భముచు గమనింపుడని చెప్పుచు న
శాంతర మందుకొనుచున్నాము—

“వ్యాసునితో గుంతి తన చిన్నతనపుచేష్టును వెల్లడించినటులు,
సత్యవతి భీష్మునికడ తన చిన్నతనపుచేష్టును చెప్పినది. వ్యాసభీష్ము

లవంటి మహానుభావులు అట్టి యధర్మమును ధర్మముగా సంగీకరించుట, కానాటి దేశకాలపరిస్థితులే కారణమై యున్నవా? లేక వ్యాసభీష్ములకూడ ధర్మమైన ధర్మమున కిష్టపడియుండిరా? అలా చింప నాటి పరిస్థితులే అట్టివి కావచ్చు నని తోచెడి”

కర్ణోత్పత్తిని గూర్చి కన్యాదశలోని తన వృత్తాంతమును కుంతీదేవి వ్యాసమహర్షి తోడను, వ్యాసోత్పత్తినిగూర్చి కన్యాదశలోని తనవృత్తాంతమును సత్యవతీదేవి భీష్మునితోడను చెప్పినపుడు ఆమహానుభావులు అట్టి యధర్మమును ధర్మముగా సంగీకరించినారట! అది యధర్మమే యైన యెడల వారు ధర్మముగా సంగీకరింపరు. వారట్లు అంగీకరించినపుడు అది యధర్మము కాదు. కనుక సధర్మమును ధర్మముగా సంగీకరించి రనుమాట విరుద్ధము. పూర్వోక్తగ్రంథసందర్భమేమి? యోగశక్తితపోమహిమలచే జరిగిన యాలోక్యోత్తరఘటనయేమి? ఆ ఆత్మయోనిత్వరూప కన్యాత్వవరప్రాప్తియేమి? భీష్మవేదవ్యాసులు దానిని ధర్మముగా సంగీకరించుట, యేమి? దానిని యీను భా. చ. కారులు అధర్మ మనుటేమి? ధర్మాధర్మనిర్ణయకు డావ్యాసమునియూ? యీవ్యత్యాసమూర్తియూ? “తస్మాత్తచ్చాశ్రమ ప్రమాణం తే కార్యా కార్యవ్యవస్థితౌ” అనుటనుబట్టి అకార్య మేదియో కార్య మేదియో తెలిసికొనుటకు శాస్త్రమే ప్రమాణముకాని మనుష్యబుద్ధికాదు. అట్టిస్థితిలో శాస్త్రకర్తయగు వ్యాసభగవానుడును శాస్త్రనిష్ఠాతుడగు భీష్ముడును చెప్పినదే నిజము. “వారట్లు చెప్పటకు నాటి పరిస్థితులే కారణము” అనుట తప్పు. పరిస్థితులను బట్టి అధర్మ మెప్పుడును ధర్మము కానేరదు. ధర్మాధర్మనిర్ణయకము శాస్త్రము కనుక నెట్టి పరిస్థితులలో నైనను శాస్త్రీయమే ధర్మము. అశాస్త్రీయ మధర్మమే.

ఈప్రతివాదులు ఆకుంతీ సత్యవతీచరిత్రములలో రహస్యముగా బిడ్డలను గనుటనుమాత్రమే గ్రహించిరి గాని అపై ముఖ్యమైన గన్యా

త్యసిద్ధిని గ్రహింపలేదు. అదియే వారి హృదయదోషము. ఇంతటితో దీనిని విడిచి విషయాంతర మందుకొందము.

— కాశీప్రభువు వ్యాసుని కాశీనుండి తరిమెనను ప్రసంగము—

— తన్ని రాకరణము —

మ.భా.చ. కారులే వ్రాత యిట్లున్నది—

“స్కాందపురాణాంతర్గతమని చెప్పబడు భీమఖండకాశీఖండ ములలోని గాధల బరిశీలించినయెడల వ్యాసుని కాశీలో నుండ నీయక కాశీప్రభు వాతనిని దక్షిణదిశకు గరిమినటులను, కా శీలో నాతనికిని, శిష్యులకుగూడ భిక్షముగూడ లభింపనటులను గాస్పించును” (పు161)

వేదవ్యాసమహర్షికి కాశీలో బిక్ష పుట్టకుండుటెట్టివో చూడుడు! కాశీఖండ కథాసందర్భ మేమనగా— వేదవ్యాసమహర్షి శిష్యసగళు ముతో భిక్షాటనము జేయుచు కాశీనివాసము చేయుచుండ—

“ఏకదా తస్య జిజ్ఞాసాం కర్తుం దేవీం హరోఽవదత్ ।

అద్య భిక్షాటనం ప్రాప్తే వ్యాసే పరమధార్మికే ॥

అథ సర్వగతే క్వాపి భిక్షౌ మా యచ్ఛ సుందరి!

తథేత్యుక్త్వా భవానీ సా భవం భవనివారణమ్ ॥

సమస్కృత్వా ప్రతిగృహం తస్య భిక్షౌం స్యషేధత్ ॥ (అ 96)

ఒకప్పుడు విశ్వేశ్వరదేవుడు మహర్షిని పరీక్షింపదలచి పరమేశ్వ రితో నిల్లనను, పరమధార్మికు డగు వ్యాసమహర్షి నేడు భిక్షాటనము చేయునపుడు ఎక్కడను భిక్ష దొరకనీయకుము. అదివిని అట్లే యని పరమేశ్వరి-శిష్యసంఘము, వ్యాసమహర్షియు నేయింటికిబోయిన నా యింటనే లోపలనుండి తానే వచ్చి దొరికదనుచుండ వేళ మించుటచే

నిట్లనుచుండిరికాబోయి. ననుకొనుచు తిరిగి తిరిగి తువకు భిక్షులభింపక అన్యభిక్షువులకు లభించియుండ నాడు శిష్యులతో మహర్షి నిరాహారుడై యుండెను. మఱునాడు మాధ్యాహ్నికమునిర్వర్తించుకొని ప్రతిగృహము దిరిగిరి. కాని యానాడు కూడ దొరకలేదు. అప్పుడు మహర్షి-శిష్యులతో మీకుకూడ దొరకనట్లే కనబడుచున్నది. యిట్లుజరుగుట కేమి కారణమో! యని చింతించి యేదేని యుపద్రవముచే పెట్టట మానిరో, ఈర్ష్యచే నెవ్వనిచే నైన మాన్పింపబడినదో మీరు తెలిసికొని త్వరితముగా రండని బోధింప గొందరు శిష్యులు వెళ్ళి స్థితిగతులు తెలిసికొని వచ్చి మహర్షితో నిట్లు చెప్పిరి.—

“శ్రుణ్వ స్త్వారాధ్యచరణా నోపార్గోఽత్ర కశ్చన ।
నాన్నక్షయోవా సర్వస్యాం సగర్వా మహ కుత్రచిత్ ॥
యత్ర విశ్వేశ్వర స్సాక్షాత్ యత్రామరధునీ స్వయమ్ ।
త్వాద్భుతా యత్ర మునయః క్వభీ స్తతోపసర్గజా ॥
విద్యానాం సదనం కాశీ కాశీ లక్ష్మ్యః పరాలయః ।
ముక్తిక్షేత్ర మిదం కాశీ కాశీ సర్వా త్రియామయీ ॥”

మహనీయ! ఈపురముం దెట్టి యుపద్రవము లేదు. అన్నక్షయము సంభవింపలేదు. ఏది విశ్వేశ్వరరాజధానియో, యేది అమరనదీపరిశోభితమో, ఏది భవాదృశమునిజనావాసమో అద్దాని కుపద్రవభయమా? ఈకాశీపురము విద్యాసదనము, లక్ష్మీనిలయము, ముక్తిక్షేత్రము అని చెప్పగా విని కుంట్పడితులైన శిష్యుల జూచి కుగ్రద్ధుడై వ్యాసమహర్షి—

“మాభూ త్రైపూరుషీ విద్యా మాభూ త్రైపూరుషం ధనమ్ ।
మాభూ త్రైపూరుషీ ముక్తిః కాశీం వ్యాసోఽశప త్స్వతి ॥

గర్వః షరోఽత్ర విద్యానాం ధనగర్వోఽత్ర వై మహాః ।
ముక్తిగర్వేణ నో భిక్షోః పరియచ్ఛ స్మృతిః నాసిః ॥

ఇచ్చటి వారు విద్యాగర్వము, ధనగర్వము కలిగి ముక్తి మన
సొత్తను గర్వముచే భిక్షును పెట్టకుండి రని “విద్యకాని, ధనముకాని,
ముక్తికాని త్రిపురుషవ్యాప్తిగా వీరికి లేకుండుగాక” అని శపించెను.
తరువాత మఱల భిక్షుకై వెళ్ళి ప్రతిగృహము తిరిగెను. లభింపలేదు.
అప్పుడు సాయంకాల మగుచుండుట జూచి భిక్షోపాత్రీయు పారవైచి
యాశ్రమమునకు వచ్చుచుండ నొక గృహద్వారమందు ప్రాకృత
స్త్రీరూపముతో పరమేశ్వరి కూర్చుండి మహర్షితో నిట్లనెను—

‘భగవత్ భిక్షుకా స్తావ దద్య దృష్టా న కుత్రచిత్ ।
అనత్కృత్యాతిథిం నాథో న మే భోక్ష్యతి కర్హిచిత్ ॥
వైశ్యదేవాదికం ఋక్తకృత్యా గృహపతి ర్మమ ।
ప్రతీక్షేత్కృత్యాతిథిపథం తస్మా త్వ మతిథి ర్భవ ।

మహానీయా! నేను భిక్షుకులు లభింపలేదు. అతిథిసత్కారము
చేసికాని నానాధుడు భుజింపడు. నీ వతిథివి కమ్ము. ఇట్లనగా వ్యాస
మహర్షి—

“భద్రే! కా త్వం కుతః ప్రాప్తా పూర్వం దృష్టా న కుత్రచిత్ ।
పరవా నస్మృత్యాం జాత స్తవ దర్శనతోఽధునా ॥
అవశ్యమేవ కర్తాస్మి తవాదేశ్యం తదాదిత ।
ఏకం తపోవ్యయం హిత్యా కారయిష్యసి మత్పుత్రః ।
తదేవాహం కరిష్యామి విధేయ శ్శుభలోచనే ।
న వచ స్త్వాదృశినాంహి మహాత్త్వం హావయే త్సతామ్ ॥
పరం త్వం కాసి సుభగే సత్యం బ్రూహి మమాగ్రతః ॥”

అమ్మా! నిన్నింతకు బూర్వము చూచియుండలేదు, నీవెక్కడనుండి వచ్చినావు. నీదర్శనము నన్ను పరవశుని జేయుచున్నది. ఒక్క తపోవ్యయమును తప్పించి నీవు దేని నాజ్ఞాపించిన దానిని నేను విధేయుడనై చేయుదును నీవంటి సాధ్వీమణుల వాక్కులు సత్పురుషుల మహత్త్వమునకు భంగకరములు కానేరవు. నీవిషయమును చెప్పుము. అని యడుగ నామె నేనిచ్చటి గృహస్థునకు భార్యను. నీవు మాత్రము నన్నెఱుగవుకాని నిశ్యము భిక్షులనము చేయు నిన్ను నేను చూచుచునే యున్నాను తపస్వి! ఆలస్యము చేయక సూర్యాస్తమయముకాక పూర్వమే నానాథుని యాతిధ్యము స్వీకరింపుము ఇట్లు చెప్పగామహర్షి, సూర్యాస్తమయముకాక పూర్వమే, ఇదివేలనుండిశిష్యులతో నేను సహపంక్తిచేయవలసియున్నది. నేనొక్కడనే భుజింపను. అని చెప్పగా నీశిష్యులతో వెంటనే రమ్మ, సర్వము సిద్ధమై యున్నదనగా నల్ల వచ్చి యభూతపూర్వమైన యాతిధ్యముచే మహర్షి విస్మితుడయ్యెను. తరువాత పరమేశ్వరుడు వ్యాసుని శాపము కాశీపురమునకు వర్తింపకుండునట్లు వ్యాసవాక్యములచేతనే చేయించెను.

ఇప్పు డీగాధనుబట్టి శిష్యసహితుడైన వ్యాసమహర్షికి భిక్షయెట్లు లభింపలేదో తెలిసినదా? “కాశీలో నాతనికిని, శిష్యులకుగూడ భిక్షము గూడ లభింపనటుల గాన్పించును” అన్న మ. భా. చ కారుల వ్రాతను జూచినారా? అది పార్వతీపరమేశ్వరులు స్వయముగా బరీక్షైత చేసిన పనియై యుండ, గృహస్థులు భిక్షమైన పెట్టలేదని లోకులకు దోచునట్లు వ్రాయుట యెంత నింద్యము? ఇక కాశీప్రభు వాతనిని దక్షిణదిశకు దఱుముట యెట్టిదో చూడుడు— భీమఖండకథాసందర్భ మిట్లున్నది—

కాశీఖండోక్తప్రకారమే భిక్షులభింపక కుర్చుడై శాపముబెట్ట నుద్యమింప పరమేశ్వరి యాతిధ్యమున కాహ్వానించుటయు, మహర్షి

యభూతపూర్వమైన యాతిభ్యముచే సంతృప్తుడగుటయు జరిగిన తరువాత పార్వతీసహితముగా నీశ్వరుడు సమీపించి యిట్లనెను—

“త్య మాగతోవా శపుం మే వత్సిం శ్రీకాశికాపురీమ్ ।

సదా కైవల్యకల్యాణజన్మభూమి మకారణమ్ ॥

గచ్ఛాన్యదేశం దుర్భాగ్య నిర్గత్య సగరా స్థమ ।

త్య మస్తేవాసిభి స్సాక నుస్మి న్నీవ త్తేజఃఖలైః ॥”

సకలకల్యాణములకును, కైవల్యమునకును జన్మభూమియై నాకు పరమప్రేమాస్పదము, అర్థాంగియు నగు కాశీపురిని శపించుటకు వచ్చితివా? నీవిప్పుడే నీశిష్యులతో నిరపదేశమునకు వెళ్ళిపోము. అని కఠినముగా బలుక నాపార్వతీపరమేశ్వరుల పాదములపై బడి సమస్కరించి, మహర్షి గమనోన్ముఖుడై యుండ నాపరమేశ్వరి—

“భయాకులత్వం మాగా స్త్వం కుమార! బహుధాప్యహమ్ ।

న విస్మరామి హృదయే కృపయా త్వాం కదాచన ॥

అన్యదేశే జగవిషాం విహాయ త్వం సుఖేన తామ్ ।

శ్రీదత్తవాటికాం గచ్ఛ ప్రమోదాపూర్ణమానసః ॥

శరణం వ్రజ భీమేశం శరణాగతవత్సలమ్ ।

సమస్తాభ్యుదయా స్తుభ్యం భవన్తు తదనుగ్రహాత్ ॥”

వత్సా! నీవు భయపడకుము. దయాపాత్రుండవగు నిన్ను నే నెన్నడును మఱచుదాననుగాను. నీవన్యస్థలమునకేగక సంతోషముతో దత్తవాటిక కరుగుము. శరణాగతవత్సలుడగు భీమనాథుని శరణు నొందుము. ఆభీమేశ్వరానుగ్రహముచే నీకు సర్వాభ్యుదయములు కలుగును” అని సుధామయోక్తుల నుల్లసింపజేయు మహర్షి యట్లే దత్తవాటికకు వచ్చెను అనియున్నది.

ఇచ్చట పరమేశ్వరుడు మహర్షిని కఠినోక్తు లాడి వెళ్ళు మనుటలో మహర్షిని దోషి యని భావించినట్లా? లేక మహర్షిని దక్షవాటికయందు ప్రవేశపెట్టుటకు అట్టి నిమిత్తమును కల్పించినట్లా? అని విచారణీయము.

దోషియనియే పరమేశ్వరతాత్పర్య మైనయెడల పరమేశ్వర సమక్షమందు ఆపరమేశ్వరి మహర్షి నాచరింపబూనుకొనదు. వత్సా! నీవు దయాపాత్రుడవు; నిన్ను నే మరువను. నీవు దక్షవాటికకే యేగి భీమేశ్వరు నాశ్రయించి ఆతని యనుగ్రహము నొందు మని ప్రసంగింపబోదు అట్లామే ప్రసంగించినపుడు వినుచున్న ఈశ్వరుడు కోపింపక శాంతుడై యుండుట తటస్థింపదు.

పరమేశ్వరుని పాదములపై బడి సమస్కరించిన మహర్షిని ఉపేక్షించియున్న యీశ్వరు డాలకించుచుండ నీవు భీమేశ్వరు నాశ్రయింపుము. ఆతడు శరణాగతవత్సలుడు. అని పరమేశ్వరి ఆయాశ్వరు నెత్తిపొడిచినట్లు భీమేశ్వరోత్కర్షము నుద్ఘాటించబడదు. అట్లుద్ఘాటించినపుడు శాంతుడై యీశ్వరు డుండజాలడు. కనుక నీశ్వరునకు గూడ పరమేశ్వరికి వలెనే అసాధారణవాత్సల్యమే మహర్షియందున్నది. అది పరమేశ్వరీమృగమున ప్రకటింపబడుట యీశ్వరుని కభిమతము. వాస్తవములో నామభేదము తప్ప విశ్వేశ్వరు డొకడు, భీమేశ్వరు డొకడును కాదు. గనుక నాపరమేశ్వరి చేసిన భీమేశ్వరోత్కర్ష విశ్వేశ్వరోత్కర్షప్రశంసయే.

మహర్షిపై యాగ్రహించుటలో భావము స్వర్గాపవర్గాస్పదమై తనకు పరమ ప్రేమాస్పదమై యున్న కాశీపురికి యేమాత్ర మైన హాని యెంత ముఖ్యుడు తలపెట్టినను శంకరుడు సహింపబో డనియే గ్రహింపవలెను.

ఇక దక్షవాటికకు వెళ్ళుమని యుపదేశించుటలో, వ్యాసమహర్షి కాశీవియోగగ్నాని నది యుపశమింపజేయుగలదనియు, అది కాశీ పురమున కీడైన దనియు, నీసిద్ధాంతము సకలమునిజనాదర్యభూతుడు, సర్వపంధ్యుడు నగు వేదవ్యాసమునీంద్రుని కాస్పదమైనగాని లోకమున కభివ్యక్తము కాదనియు పరమేశ్వరుని సంకల్పముని గ్రహింపవలెను.

ఇట్లుపరిశీలింపగా వ్యాసమహర్షిని కాశీపురినుండి దక్షవాటికకు బంపి తన్మూలమున దక్షవాటికాపవిత్రీతను ప్రకటికరింపదలచి విశ్వనాథదేవుడు అట్టి నిమిత్తమును కల్పించెనేకాని మహాకటి కాదని తేలి నది. కనుకనే చతుర్దశాధ్యాయమందు వ్యాసమహర్షి దక్షవాటికకు వెళ్ళినతరువాత ఋషివర్యులు—

“శిష్యసందోహసహితం మనీంద్రం బాదరాయణమ్ ।

ద్వైపాయనం ధిక్పూతవాక్ కోఽపి కాశీపురీపతిః ॥

ప్రాజ్ఞై రస్మా నత్ర కథం కృపయా ధారయిష్యతి ।

తస్మా దస్మాక ముచితం సర్వేషాం తత్ర వర్తనమ్ ॥

సుఖేన వర్తతే యత్ర కృష్ణద్వైపాయనో మునిః ।

ఇతి కాశీపురా తస్యైర్వ సిగ్ధత్య వ్యాసపథతీమ్ ।

జ్ఞాత్వా శ ఖోఽశాఖాభి ర్దాక్షరామం సమాయయుః ॥”

శిష్యసహితుడైన వ్యాసమహర్షిని ధిక్పూరించిన విశ్వేశ్వరుడు ఇచ్చట మనల బ్రతుకనిచ్చునా? మన మందర మక్కడకే పోవుదమని వసిష్ఠాత్రి భరద్వాజ భర్గ వాంగిరిసాదులు కాశీపురమునుండి దాక్షరామమునకే వచ్చిరి; అని చెప్పబడినది.

ఇట్లుండ “కాశీప్రభువు వ్యాసుని దక్షిణదిశను దీక్షిమే” నని దుర్వ్యుత్తితో వ్రాసినది నింద్యము.

ఈప్రస్తావములో 'వ్యాసునకు బాదరాయణుడను పేరు లేదు, అను మ. భా. చ. కారులకు ఈశ్లోకములలో 'మునీంద్రం బాదరాయణం ద్వైపాయనమ్' అని బాదరాయణుడనుపేరు వ్యాసమహర్షికి గలదనియే చెప్పబడినదినుమా? అని తెలుపుచు విషయాంతర మందు కొనుచున్నాము—

పతిలోకము కలుగు నని నమ్మించి దుర్యోధనాదుల భార్యలను

— వ్యాసుడు గంగలో ప్రవేశింపజేసె నను ప్రసంగము—

—తన్నిరాకరణము—

మ. భా. చ. కారులు వ్రాత యిట్లున్నది—'వ్యాసు డావితంతువులకు యుద్ధమృతుల జూపు నెపమున ధృతరాష్ట్రునివనవాసకాలమున ధార్తరాష్ట్రభార్యలను మోహపెట్టి, వారికిపతిలోకముకలుగు ననినమ్మించి, యాదుర్యోధనాదుల భార్యలనుగంగలో ప్రవేశించునటులచేసెను. గ్రంథవిస్తరభీతిచే గాధ సంతయు వ్రాయ లేదు'పు158

అహా ! దుర్యోధనాదుల భార్యలను యుద్ధమృతుల జూపు నెపమున మోహపెట్టెనట! వారికి పతిలోకము కలుగునని నమ్మించెనట! వారు గంగలో ప్రవేశించునటుల చేసెనట ! గ్రంథవిస్తరభీతిచే గాధ వ్రాయలేదట! పతిలోకము కలుగునని నమ్మించె నను మాటకు వారికి ప్రాణత్యాగమే తప్ప పతిలోకప్రాప్తి కలుగ లేదని తాత్పర్యము కాబోలు. ఈప్రతివాదుల కీలోకమే ఆనదే ! ఆలోక మానినదా?

వారు భీతిచే వ్రాయనిగాధయే మనకు నిజము తెలుపును. ఆ గాధయిట్లున్నది—

యుద్ధానంతరము ధృతరాష్ట్రుడు ధర్మరాజాదుల సమ్మతింపజేసి గాంధారియు, కుంతీదేవియు శుశ్రూషజేయుచుండ, నాశ్రిమవాసము

చేయు నవనరమున ధర్మరాజాదులు కూడ సపరివారముగా సేనలతో
వచ్చి, యావనమందే నివశించియున్నపుడు వ్యాసమహర్షి ధృతరాష్ట్రా
శ్రమమందు ప్రత్యక్షమై—

“ధృతరాష్ట్ర! మహాబాహో కచ్చి త్రే వర్తతే తపః ।

కచ్చి న్మన స్తే వీణాతి వనవాసే నరాధిప ।

కచ్చి ద్ధృది న తే శోణో రాజా పుత్రీవినాశజః ।

సంశయచ్ఛేదనార్థాయ ప్రాప్తం మాం విద్ధి పుత్రీక ॥

న కృతం యైః పురా కైశ్చి త్కర్మ లోకే మహర్షిభిః ।

ఆశ్చిర్యభూతం తపసః ఫలం త ద్దర్శయామి వః ॥

కి మిచ్ఛసి మహీపాల మిత్రః పాప్తు మభీషితిమ్ ।

దృష్టుం స్పృష్టుమథ శ్రోతుం త త్కర్తాస్మి తవానఘ ॥

పృత్యా సమాగమ మిమం సర్వేషాం వ స్తతో నృప ।

సంశయచ్ఛేదనార్థాయ ప్రాప్తః కౌరవనందన ॥

ఇమే చ దేవగంధర్వా సృర్వే చేమే మహర్షయః ।

పశ్యన్తు తవసో వీర్య మద్య మే చిరసంభృతమ్ ॥

త దుచ్యతాం మహాప్రాజ్ఞ కం కామం ప్రదదామి తే ।

ప్రవణోఽస్మి పఠం దాతుం పశ్య మే తవసో బలమ్ ॥”

ధృతరాష్ట్ర! నీకు తపస్సు కరుగఁచునదా? పుత్రీదుఃఖము
లేకుండెనా? నేను సంశయవిచ్ఛేదము చేయటకు వచ్చితి నని తెలిసి
కొనుము. ఇదివరలో లోకమునం దేమహర్షులచేతను చేయబడని దేది
కలదో అట్టి యాశ్చిర్యకరమైన విషయమును నాతపఃఫలముగా మీకు
ప్రదర్శించుచున్నాను. నీవు దేనియొక్క దర్శనస్పర్శనశ్రవణముల
నపేక్షింతువో దానిని నీకు ఘటింపజేయుదును.

మీయందఱి సమాగమము గ్రహించి సంశయచ్ఛేదనార్థ

మేలెంచితిని. ఈ దేవతలు, గంధర్వులు, ఈమహర్షులు చిరకాలార్జితమైన నాతపశ్శక్తిని యిప్పుడు చూతురుగాక. నీకోరిక నీజీర్చెదను. కోరిక యేదో చెప్పుము. నాతపోబలము జూడుము.

“ఏవ ముక్త స్స రాజేన్ద్రో వ్యాసే నామితబుద్ధినా ।
ముహూర్త మివ సంచిత్త్య వచనా యోపచక్రిమ ॥
ధన్యోఽస్మ్యనుగృహీతశ్చ సఫలం జీవితం చ మే ।
య స్మై సమాగమోఽద్యేహ భవద్భి స్సహ సాధుభిః ॥
కిన్తు తస్య సుదుర్బుద్ధే ర్మన్త స్యాపనయై ర్భృశమ్ ।
దూయతే మే మనో నిన్ద్యం స్మరతః పుత్రీగృద్ధినః ॥
లపాపాః పాండవా యేన నికృతాః పాపబుద్ధినా ।
ఘాతితా వృథావీ యేన సహాయా సనరద్విపా ।
రాజానశ్చ మహాత్మానో నానాజనపదేశ్వరాః ॥
ఆగమ్య మమ పుత్రార్థే సర్వే మృత్యునశం గతాః ।
యే తే పితౄంశ్చ దారాంశ్చ ప్రిణాంశ్చ మనసః ప్రియాన్ ॥
పరిత్యజ్య గతా శ్శూరాః పృథరాజనివేశనమ్ ।
కాను తేహం గతి ర్భ్రహ్మా మిత్రార్థే యే హతా మృధే ।
తక్షణేన పుత్రప్రాప్తాం మమ యే నిహతా యుధి ।
ఏత త్సర్వ మనుస్మృత్య దహ్యమానో దివానిశమ్ ॥
స శాన్తి మధిగచ్ఛామి దుఃఖశోకసమాహతః ।
ఇతి మే చిన్తయానస్య పిత శాన్తి ర్ని ర్షి విద్యతే ॥”

ఇట్లు ప్రశ్నింపబడిన ధృతరాష్ట్రుడు-మహానీయులగు మీరెల్లరు సచ్చటికి విచ్చేయుటచే నే ధన్యుడను. కాని, దురాలోచన కల దుర్యోధనుని యివీతులచేత పుత్రప్రీతి కల నామనస్సు నిత్యము భేదపడుచునే యున్నది. ఏపాపము నెఱుగని పాండవులు ఆతనిచే నంచి తులైరి, ఆతని మూలమున అనేకజీవనర్గములకు ప్రాణాపాయము కలి

గినది ఎందరో మహారాజులు నాపుత్రుని వక్షమున వచ్చి దారపు త్రాడులను విడిచి పాగిముల గోల్పోయిరి. మిత్రశార్యార్థము యుద్ధములో గతించినట్టి యామహారాజులకును, నాపుత్రపౌత్రాదులకును యెట్టి గతి సంభవించినదో అని యహర్నిశములు చింతించుచున్న నామనస్సునకు శాంతి లేదు. అని చెప్పుచుండ వినుచున్న గాంధారికి, కుంతిదేవికి, ద్రౌపదికి, సుభద్రకు, భారతరాష్ట్రభార్యలకు యుద్ధమృతులనే గూర్చిన శోకము రేగినది. అప్పుడు—

“పుత్రశోకసమావిష్టా గాంధారీ త్విద మబ్రవీత్ ।
 శ్వసరం బద్ధనయనా దేవీ పాంజలి రుత్థితా ।
 ఊడ శేమాని వర్షాణి గతాని మునిపుంగవ ।
 అస్య రాజ్ఞో హతాః పుత్రాః శోచతో న శమో విభో ।
 పుత్రశోకసమావిష్టో నిశ్వసన్ హ్యేష భూమివః ।
 న కేతే వసతీ స్సర్వా ధృతరాష్ట్రా మహామునే ।
 లోకా నన్యాః సమర్థోఽసి సృష్టుం సర్వాం స్తపోబలాత్ ।
 కిము లోకా స్తరగతాః రాజ్ఞో దర్శయితుం సుతాః ॥”

భర్త యంధుడగుటను బట్టి తానుగూడ కన్నులు కట్టుకొని యున్న గాంధారి లేచి యంజలి ఘటించి మహర్షితో నిట్లనెను. ముసీంద్రా! గతించిన పుత్రులనుగూర్చి శోకించుచున్న యామహారాజున కిప్పటికి పదియారు వత్సరములు గడచినను శాంతి కలుగలేదు. పుత్రశోకముతో నిట్టూర్పులు విడుచుచు శయనించుటగూడ లేకుండెను. నీవు తపోబలమున లోకాంతరములను సృజింప సమర్థుడవు లోకాస్తరగతులగు సుతులను మహారాజునకు జూపలేవా?” అని కోరుచు ద్రౌపదీ ప్రభృతులు కూడ సుతులనుగూర్చియు, హితులను గూర్చియు శోకించుచుండిరని చెప్పి—

“పుత్రస్య తే పుత్రశతం నిహతం యద్రాజరే ।
తస్యభార్యాశత మిదం దుఃఖశోకసమాహతమ్ ॥
తవ ప్రసాదా ద్భగవత్ విశోకోఽయం మహీపతిః ।
కుర్యాత్కాల మహం చేయం వధూస్తవ మహామునే ॥”

మరణించిన పుత్రశతముయొక్క యీ భార్యాశతము దుఃఖా
కాగ్రంథమై యున్నది. ఈమహారాజు, నేనును నీయునుగ్రహమున శోక
ములేక కాలము గడువవలెను. ఇట్లు గాంధారి చెప్పగా కుంతీదేవి
కర్ణునిగూర్చిన తన చింతను వెల్లడింప మహర్షి నీయందు దోషము లే
దని చెప్పి గాంధారితో నిట్లనెను—

“భద్రే! ద్రక్ష్యసి గాంధారి పుత్రాన్ భ్రాతృన్ స్వకాగణాన్ ।
వధూశ్చ సతిభి స్సార్థం నిశి సుప్తోతితా ఇవ ॥
కర్ణం ద్రక్ష్యతి కున్తీచ సౌభద్యం చాపి యాదవీ ।
చాగ్రపదీ పశ్య పుత్రాగ్శ్చ పితృన్ భ్రాతృన్ స్తథైవచ ॥”

నీవు పుత్రులను, భ్రాతలను, ఆత్మీయులను, పతులతో గలసి
యుండెడి కోడండ్రును సుప్తోతితులవలె జూడగలవు. కుంతీ చాగ్రపదీ
సౌభద్యముకూడ తమతమవారిని జూడగలరు అనిచెప్పి యుద్ధమృతులు
మొదలగువారు ఏయే యంశముల జన్మించిరో, మరణించి యెచ్చటి
కేగిరో చెప్పి—

“యచ్చ వై హృది సర్వేషాం దుఃఖ మేత చ్చిరం స్థితమ్ ।
త దద్య వ్యపనేష్యామి పరలోకకృతా ద్భయాత్ ॥
సర్వే భవంతో గచ్ఛన్తు నదీం భాగిరథీం ప్రతి ।
తత్త్ర ధ్యాయ తా సర్వా యే హతాస్తత్త్ర సంయుగే ॥”

యుద్ధమృతుల కేదుర్గతులు కలిగినవో యని చిరకాలమునుండి

పరితపించు మీకుగల చింతను తొలగింతును. మీరెల్లరు గంగానది యొద్దకు వెళ్ళియుండును. అచ్చట మృతుల నందరను జూడగలరు.

ఇతి వ్యాసస్య వచనం శ్రుత్వా సర్వో జన స్తదా ।
 మహతా సింహనాదేన గంగా మభిమంభో యయా ॥
 తతో గంగాం సమూసాద్య క్రమేణ స జనార్ణవః ।
 నివాస మకిరో త్సర్వో యథాప్రీతి యథాసుఖమ్ ॥
 జగామ త దహశ్చాపి తేషాం వర్షశతం యథా ।
 నిశాం ప్రతీక్షమాణానాం దిదృక్షూణాం మృతాన్ సృపాన్ ॥
 తతో నిశాయాం ప్రాస్తాయాం కృతసాయూహ్నికక్రియాః ।
 వ్యాస మభ్యగమ్య సర్వే యే తత్రాసన్ సమాగతాః ।
 తతో వ్యాసో మహాతేజః పుణ్యం భాగిరథీజలమ్ ।
 అవతీర్య జహా వాథ సర్వా లోకా మహామునిః ।
 తత స్సుతుముల శ్శబ్దో జలాస్తే జనమేజయ ।
 ప్రాదురాసీ ద్యథాయోగం కురుపాండవసేనయోః ॥
 తత స్తే పార్థివా స్సర్వే భీష్మద్రోణపురోగమాః ।
 ససైన్యా స్సలిలా త్రస్మా త్సము త్రస్థ స్సహస్రశః ॥
 సర్వే భాసురదేహా స్తే సము త్రస్థ ర్జలా తతః ।
 యస్య వీరస్య యో వేషో యో ధ్యజో యచ్చ వాహనమ్ ।
 య ద్వర్మ య త్ప్రహరణం తేన తేన స దృశ్యతే ।
 దివ్యాంబరధరా స్సర్వే సర్వే భాజిష్ణుకుండలాః ॥
 నిర్వైరా నిరహంకారా విగతకోధమత్సరాః ।
 ధృతరాష్ట్రస్యచ తదా దివ్యం చక్షు ర్నరాధిప ।
 ముని సృత్యవతిపుత్రః ప్రేతః ప్రదా త్రపాబలాత్ ॥
 త దదుభృత మచిన్త్యంచ సుమహా గ్రోమహర్షణమ్ ।
 పిస్త్రిత సృజన స్సర్వో దదర్శానిమిషేయణః ॥”

ఇట్లు వ్యాసమహర్షి చెప్పగా విని యందరు సింహనాదముతో గంగానదికి బయనమైరి సముద్రమువలె నున్న జనసముదాయము క్రమముగా గంగానదిని జేరి, యెప్పు డెప్పు డని చూచుచుండ సాయం కాలము కాగా సాయంకాలకృత్యములు నిర్వర్తించుకొని యచ్చటివారందరు వ్యాసమహర్షిని జేరిరి. తరువాత వ్యాసమహర్షి గంగానదిలో ప్రవేశించి యాహ్వానింపగా నాజలమునుండి కురుసాంధవసేవల కల కలధ్వని యుద్భవించినది. తరువాత భీష్మద్రోణాదులు, సైన్యములతో వేలకొలది జలమునుండి పైకి వచ్చినారు. అం దేవీరుని జేవేషమో, యేధ్వజమో, యేవాహనమో, యేకవచమో, యేయాయుధమో, వానితోడనే యాతడు కనబడుచుండెను. అందరు దివ్యాంబరధరులు, కుండలాలంకృతులు, వైరరహితులు, నిరహంకారులు నైయుండిరి. వ్యాసభగవానుడు తపోబలముచే ధృతరాష్ట్రునకు దివ్యదృష్టి ననుగ్రహించెను అచింత్యమై, శరీరమునకు గగుర్పాటు గలిగించెడి యా యద్భుతమును జనులు విస్మితులై రెప్పవారు లేక చూచిరి.

“ఏవం సమాగతా సుర్యే గురుభి ర్బాంధవై సుహా ।
 పుత్రై శ్చ పురుషవ్యాఘ్రాః కురవో న్యే చ పార్థివాః ।
 తాం రాత్రి మఖిలా మేవం విహృత్య ప్రీతమానసాః ।
 మేనిరే షరితోషేణ సృహ స్వర్గనదో యథా ॥
 సమాగతా స్తాః పితృభి ర్భ్రాతృభిః పతిభిస్సుతైః ।
 ముదం పరమికాం పౌత్ర్య నార్యో దుఃఖ మథాత్మజా ॥
 ఏకాం రాత్రిం విహృ త్యైవం తే వీరా స్తాశ్చ యోషితః ।
 ఆమ వ్రాత్యైన్యోన్య మాశ్లిష్య తతో జగ్ము ర్యథాగతమ్ ॥
 తతో విఘ్నయామాస లోకాం స్తా న్మునిపుంగవః ।
 యతే నాన్తర్నితాశ్చైవ పశ్యతా మేవ తేభవన్ ॥
 అవగాహ్య మహాత్మానః పున్యాం భారీరథీం నదీమ్ ॥

ఇదియే మ. భా. చ. కారులు దాదియుంచిన గాధ. ఇందు పతిలోకప్రాప్తి నపేక్షించువారికి దానిని ఘటింపజేతు నని మహర్షి చెప్పినట్లున్నది. పతివ్రతలగు దుర్యోధనాదుల భార్యలు దాని నపేక్షించి ధృతరాష్ట్రుని యనుజ్ఞదీసికొనియే గంగావగాహనపూర్వకముగా పతిలోకమును పొందినట్లున్నది. మహాజనసమక్షమున గాంధారిధృతరాష్ట్రాదుల యంగీకారముతో సంతోషించుచు నాడావితంతువులు పతిలోకము నొందు లేమి? నేడీ మ. భా. చ. కారులు వారికై పరితపించు లేమి?

పతిలోకమును ప్రాప్తింపజేతు ననుట వ్యాసమహర్షికి తపైసయెడల దానికై యనుజ్ఞ నిచ్చిన ధృతరాష్ట్రునిది తప్పు కాదా? అందుల కంగీకరించి చూచుచుండిన గాంధారిది తప్పు కాదా? అది యటుండ యుద్ధమృతులను చూడవలె నను కుతూహలము ధృతరాష్ట్రునిది. ఆతని కట్లు చూపవలసిన దను ప్రార్థన గాంధారిది. అట్లు చూపిన వాడు వ్యాసమహర్షి. చూచిన యందరిలోను జేరినవారావితంతువులు.

మహర్షి యుద్ధమృతులను జూపుట. మ. భా. చ. కారు లన్నట్లు ఆవితంతువులను మోహపెట్టుటకే యైనయెడల జూపవలసిన దని ప్రార్థించిన గాంధారిధృతరాష్ట్రుల చర్య కూడ తమ కోడండ్రును అని ధముగా మోహపెట్టి వారి నావిధముగా వదల్చుకొనుటకే యైయుండునని యూహింపబడదా? ప్రమాణముల ధిక్కరించి తమపైత్యము జేర్చి ప్రసంగింపబూనిన యెవ్వనివ్రాతనింద్యము కాదు? కనుక వ్యాసభగవానుని నిందించు దుర్వృత్తితో గూడిన మ. భా. చ. కారుల వ్రాత నింద్యము.

ఇకి మరణించినవారి పునర్దర్శనము సంభవమా? అను సందేహము కలుగును. అందుకై యీగ్రంథము జూడుడు—

నీలకంఠీయమ్—“తతో నిశాయా మిత్యస్మి సుఖ్యాద్వయే మృతానాం పునర్దర్శన ముక్తం. తేన తేషాం సత్త్వ మస్తీతి స్పష్ట ముక్తమ్. అతో మృతానాం సత్త్వ మస్తి నవేతి సంశయః పరాస్తః. అథ భస్మీభూతానాం కథం ప్రత్యక్షేణ దర్శనమ్. స్వష్ణవ దితి చేత్. వ్యాస స్తైంద్రజాలికత్వాపత్వ్యా సంశయోచ్చేదకత్వానుపపత్తిః. అథ దేవతాభావం గతానాం తేషాం పునర్భిష్మాదిభావేన యోగబలా దభివ్యక్తి ర్భవతి. త్వర్తి భస్మీభూతస్య దేహస్య పునరుదయా యోగా త్త త్సద్భూతై ర్దేహైస్తరై రుపేతానామేవ తేషాం దర్శన మితి వాచ్యం. తథాపి దేహైస్తరే మమాయం భరేతి బుద్ధిమతీనాం స్త్రీణాం భ్రాన్తిరేవ. పూర్వ దేహనాశస్య ధృఢతరస్మరణాత్. అస్మరణేపున స్వష్ణతుల్యతేతి తుల్యమ్.

అత్రీబ్రూమః—

హర్షవిద్యాం ప్రకృత్య శూన్యతే. “త ఇమే సత్యాః కామా అన్యతాపిధానాః” ఇతి. దహరాకాశం ప్రకృత్య “ఏత త్సత్యం బ్రహ్మ పుర మస్మిన్ సర్వే కామా స్సమాహితా” ఇతి. తథా “యో యో హ్యస్యే తః ప్రైతి న త మిహ దర్శనా యోపలభతే” ఇత్యుపక్రమ్య “యేచాస్యేహ జీవా యేచ ప్రేతా యచ్చాన్య దిచ్చ స్సలభతే సర్వం తదత్ర గత్వా విన్దతే” ఇత్యాది సత్యం బ్రహ్మపురం హృదంబర మిత్యర్థః.

‘సమస్త సుదా న న్నేవా స్త్యతవన త్రత మునయః పశ్యన్త్య తీతాదికం. మిథ్యాబ్రహ్మపురం శరీర, మమునా సత్యపురం

ఛాదితం సర్వేణ సగ్రీవే త్యమువ్య విలయే సత్యం పురం ప్రకాశతే. తస్మా దవిద్యాప్రత్యుపస్థాపిత మపారమార్థికం జైవం రూపం కర్తృభోక్తృరాగ ద్వేషాద్వేదేశార్థకలుషితం తద్విపరీత మపహత సాహిత్యాదివిశిష్టం పారమేశ్వరం రూపం విద్యయా ప్రతిపద్యతే. సర్వాదివిలయనే రజ్జ్వాదివత్' ఇతి భాష్యాచ్చ.

బ్రాహ్మలోకానివ సత్యా భీష్మాదయోఽన్యతై ర్జన్మాదిభిర్భావవికారై రావిర్భూయ తిరోభూతా సునో మహర్షివిద్యయా ౨౨విర్భూయ స్త్వాదిభిశ్చ యథాత్మ్యేన గృహీతా సుప్తస్తాభి సుహ రేమిరే ఇతి యుక్త ముత్పత్త్యముః । ఏశేష స్వస్మత్కృతే వేదా న్తతకే దహరాధికరణే దృష్ట్యః ।

ఇచ్చట సారాంశము—మరణించినవారి పునర్దర్శనము చెప్పబడుటచే మరణించినవా రుండు రని స్పష్టపరుపబడినది. దీనివలన మరణించినవా రుండిరా? లేరా? అను సంశయము తొలగించబడినది. ఇక పూర్వపక్షము— భస్మీభూతులైనవారి స్వరూపము లెట్లు ప్రత్యక్షమైనవి? స్వప్నపదార్థములవలెనా? అట్లైన వ్యాసమహర్షి యైంద్రజాలికు డగును. కాని 'సంశయచ్ఛేదనార్థాయ ప్రాప్తం మాం విద్ధి' అన్నట్లు సంశయవిచ్ఛేదకును కానేరదు.

ఇక మరణించి దేవతాభావము నొందియున్న వారందరకు మహర్షి యోగబలమున మరిల భీష్మాదిరూపములతో సభిన్యక్తి యయ్యెనా? అట్లైన భస్మీభూతదేహములకు పునరుత్పత్తి యనంభవము కనుక తత్తుల్యములైన దేహాంతరములతో వారల దర్శనమైనదని చెప్పవలెను. అప్పుడు వారల పూర్వదేహములు సప్తములైనట్లు దృఢజ్ఞానముకల ఆస్త్రీలకు ఆదేహాంతరధారులందు 'ఈతిదు నాథర్' యను బుద్ధి భ్రాంతియే యగును. పూర్వదేహనాశస్మృతి వారికప్పుడు

లేనియెడల మరల స్వస్థతుల్యమే యగును. అను పూర్వపక్షముపై సమాధానము చెప్పబడుచున్నది— ఛాందోగ్యోపనిషత్తునందు అష్టను ప్రపాఠకముగ నెట్లున్నది ఈశరీరమందలి హృదయపుండరీకము బ్రహ్మ స్థానము బ్రహ్మస్వరూపమే సర్వవ్యవహారాస్పదమగునుటబట్టి పుర మన బడును. అట్టి బ్రహ్మపురము సత్యము. బాహ్యప్రపంచమందు కోర బడు యావత్పదార్థములు ఆబ్రహ్మపురమందే యున్నవి. కనుక బాహ్యవిషయాన క్రింది విడిచి బ్రహ్మస్వరూపప్రాప్త్యపాయములనే ఆశ్రయింపవలెను. శాస్త్రాచార్యోపదేశకృషిమున బ్రహ్మస్వరూపావగతి యెవ్వరికి కలుగునో వారికి సర్వలోకసంచారము సంభవించును.

అట్టివాడు పితృలోకకాము డైన యెడల వాని సంకల్పమాత్రమున పితరు లావిర్భవింతురు. ఆతడు కోరెడి పదార్థము లన్నియు సంకల్పమాత్రముననే సంభవించును. ఆత్మగతములై పాండశక్యములై యున్న సత్యములైన (అవితథములైన) కామములు బాహ్యవిషయాన క్రిమాలకమైన స్వేచ్ఛాప్రచార మనెడి యన్మతముచే నాచ్ఛాదింపబడినవి. కనుకనే మరణించిన పుత్రాదులు తన హృదయాకాశమందే యుండియున్నను వారినిజూడవలెనను సంకల్పము తనకు గాఢముగా నున్నను దర్శనలాభము కలుగుటలేదు.

దహరోపాసనారిపనిషిత్తుడైన జ్ఞానికి మాత్రము జీవించియున్న వారుకాని, మరణించినవారుకాని దుర్లభములైన యితరపదార్థములు కాని హృదయాకాశాత్మక బ్రహ్మస్వరూపమందు సులభములే.

నిధిని దెలిసికొనక నిధికి వైభాగమందు సంచరించువానికి నిధి లభ్యముకానట్లు అఙ్ఞోపహతులకు హృదయాకాశమందే యున్న సత్యకామములు లభ్యములు కాకున్నవి.

అని ఛాందోగ్యముందును, భావ్యమందును చెప్పబడుటవలన బ్రహ్మస్వరూపగతులై సత్యతత్వములైన భీష్మాదులు అన్మతములైన జన్మాదివికారములచే నావిర్భవించి యదృశ్యులై వ్యాసమహర్షి విద్యా మహత్త్వమును బట్టి యావిర్భవించి స్త్రీపురుషసామాన్యముచే యథార్థముగా గ్రహింపబడి వారలతో విహరించి రనుట యుక్తము.

ఇతోఽధికవిశేషము మా 'వేదాంతకతకము' అను గ్రంథ మందు దహరాధికరణమున జూడనగును. ఇది సీలకంఠీయములోని విషయము.

ఈగ్రంథసందర్భమునుబట్టి మఱచించినవారి పునర్దర్శనము సంభవమే యనియు, సీవిషయ ముచనివత్పరిపాదితమే యనియు, వేద వ్యాసభగవానుని యసాధారణ విద్యాప్రభావమున నాడు ధృతరాష్ట్రాదుల కది ఘటించినదనియు, స్పష్టమైనది. ఈవిషయము శాస్త్రజ్ఞున శూన్యులకు తెలియనదికాదు. కనుకనే ప్రతివాదలు ఆ లోకోత్తర ప్రజ్ఞాని, ఆపరమపావనుని, అమునిజనమూర్ధన్యుని, ఆకలికల్మషహరుని యేమేమో దుర్భాషలాడినారు. అవి యసంగతములని ప్రమాణోపపత్తులతో నిరూపించినాము. ఇక దీనిని విడిచి విషయాంతర మందు కొందము—

వ్యాసుడు పాండవపక్షముగా వ్రాసిన జయమును సంజయునకు గూడ జూపలేదను వాదము—తన్నిరాకరణము:—

మ.భా.చ. కారులవ్రాత యిట్లున్నది—“యుద్ధమిక సగుననగా ధృతరాష్ట్రునితో వ్యాసుడిట్లనెను. ఓధృతరాష్ట్రా! ఈకౌరవులయొక్కయు, పాండవులయొక్కయు, అంశతయొక్కయు గీర్తినినేనుప్రకటనజేయగలను. విచారింపకుమా' ఇట్లని వ్యాసుడు మూడేండ్లు 'జయ' గ్రంథము జేసి ధృతరాష్ట్రాదులు గతించిన పిమ్మటగాని

లోకమున వెల్లడింపలేదు. జయమును సరిజయనకుగూడవ్యాసుడు చూపినట్లుల లేదని సాతి యనుక్రమణికాధ్యాయములో వ్యాసుని 8800 శ్లోకములను 'సంజయో వేత్తివా వవా' సంజయుడు కూడ నెఱుగునో యెఱుగఁడో అని చెప్పటచే నూహింపబడుచు న్నది. మొత్తమునకు వ్యాసుడు పాండవపక్షపాతియై జయమును పాండవపక్షముగా వ్రాసియుండుటచే బ్రత్యక్షముగా వ్యవహారముల జూచిన సంజయనకుగూడ జయమును చూపకుండుటలో నాశ్చర్యములేదు. వ్యాసుడు వాల్మీకివలె ధర్మాతిశయనిరూపకకవిగాక, అర్థాతిశయనిరూపకకవియై యన్యాయమున కొడబడినవాడుగా గాన్పించును" (పు 158)

ను.భా.చ. కారులిచ్చట మహర్షిపై నారోపించిన నిందలు మూడు. అందు ధృతరాష్ట్రునితో నేనందరికీర్తిని ప్రకటించునని చెప్పి వ్రాసిన జయమును ధృతరాష్ట్రాదులు గతించినవిమ్మటగాని వెల్లడింపకపోవుట యొకటి. సంజయునకుగూడ జయమును చూపకుండుట యొకటి. వీనిని క్రమముగా పరిశీలింతము

ధృతరాష్ట్రునితో వ్యాసమహర్షి యేమని చెప్పెను?
 "అహంతు కీర్తిమేతేషాం కురూణాం ధరతర్షభ ।
 పాండవానాంచ సర్వేషాం ప్రభయిష్యామి మాశుచః॥"

అనియేకదా! ఇందు అందరి కీర్తిని ప్రకటింపగలను. అని మాత్రమే యున్నదికాని ధృతరాష్ట్రాదులు జీవించియుండగనే ప్రకటించుననికాని, గ్రంథము ధృతరాష్ట్రాదులకు వినిపించుననికాని లేదే. ఇట్టి స్థితిలో ధృతరాష్ట్రాదులు గతించిన తరువాత వెల్లడించిన నేరమేమి? పతివాదుల యూహనుబట్టి పాండవపక్షముగా వ్రాయబడిన గ్రంథమును, పాండవులుండగా వెల్లడించుటకాని, పాండవులకు వినిపించుట

కాని జరిగెనా? సరీక్షిత్కాలములోగూడ వెల్లడింపక జనమేజయసర్వ సత్రిమందు 'వైశంపాయనముఖమున ప్రసక్తిని బట్టి వెల్లడించె నని కదా యున్నది. ఇట్లుండ ధృతరాష్ట్రాదు లుండగా వెల్లడింపలేదని యొక నేరమా? ధార్తరాష్ట్రుల కీర్తిని తనగ్రింథమందు వర్ణింపక పోవుటే అప్పుడు వెల్లడింపకపోవుటకు కారణ మందురా? వారలకీర్తిని వర్ణింపక బోవుటేమి?

“శౌర్య శ్రాఘా భవే తీర్తి ర్యశ శ్శితువధే ప్రభా” అను నిర్వచనమును బట్టి శౌర్యమును శ్లాఘించుట కీర్తియగును. కనుక దుశ్శాసనాదుల శౌర్యమును 'ద్యూతసభకు చాచిది నీచ్ఛుకొని వచ్చెను' అని వర్ణింపలేదా? ఈ మ. భ. చ. కారులే దుశ్శాసనుని గూర్చి వ్రాయుచు—

“దుశ్శాసనడు బాహుబలశాలి, శస్త్రాస్త్రవిద్యాకోవిదుడు. కీచ కసైంధవులంగూడ బోరగిలం దోయగలిగిన చాచితి నీచ్ఛి తీసి కొనిరాగలిగెను” (పు271)

అని దుశ్శాసనుని యాశౌర్యమును శ్లాఘింపలేదా? కనుక మొదటినిండ నిరస్తమైనది ఇక రెండవదానిని జూతము—

వ్యాసుడు తనగ్రంథమును సంజయునకుగూడ జూపినట్లు లేదట. ఇట్లుట కాధారము—

“గ్రంథగ్రంథిం తదా చక్రే ముని ర్గూఢం కతూహలాత్ ।
యస్మిన్ ప్రతిజ్ఞయా ప్రాహ ముని రైవైపాయన స్త్విదమ్ ॥
అప్తా శ్లోకసహస్రాణి హ్యప్తా శ్లోకశతానిచ ।
అహం వేద్మి ఘో వేత్రి సంజయో వేత్రి వా నవా ॥”

అను గ్రంథమట. ఇచ్చట, గ్రంథగ్రంథిరూపములై యున్నవి.

యెనిమిదివేల యెనిమిదివందల శ్లోకము లనియు, వానిని సంజయుడెఱుగునో యెరుగఁడో అనియు జెప్పబడినదికాని వ్యాసుని గ్రంథమే తాన న్మాత్ర మని చెప్పబడలేదు. వ్యాసునిది లక్షగ్రంథము. 'అనేకకర్తృత్వ నిరాకరణము' లో నీవిషయము నిర్ధారితమైయున్నది. ఇప్పుడు ప్రతివాడు లన్నట్లాలోచించినను లక్షగ్రంథములోని 8800 ఘట్టశ్లోకము లనుమాత్రము సంజయునకు జూపకున్న నేరమేమి? అది తప్ప కథా సందర్భముకలయావద్గ్రంథము జూపబడినట్లేకదా.

మఱియు "సంజయో వేత్తివా నవా" అని యుండుటచు బట్టి సంజయునకు గ్రంథము జూపినట్లు లేదందురే. చూపనట్లు మాత్రమున్నదా? 'వేత్తివా నవా' అనుదానికి చూపనట్లర్థమా?

మఱియు వ్యాసమహర్షి యన్నమాట యేమి? గ్రంథగ్రంథులైన 8800 శ్లోకములను నేనెరుగుదును. శుకుడెఱుగును. సంజయుడెరుగునో యెరుగఁడో అని కదా! దీనితాత్పర్యము, ఆశ్లోకముల గూఢార్థము నాకును శుకునకును తెలియును. సంజయునకట్లు గూఢార్థము తెలియునోలేదో అనియేకదా.

ఇప్పుడు సంజయుడు ఆ 8800 శ్లోకముల మొగమే యెఱుగకుండుట నిజమైనయెడల నాతని కాశ్లోకముల గూఢార్థము తెలిసెనోలేదో యను సంశయమే అసంభవము. శ్లోకోక్తమైయున్న యాసంశయమును బట్టియే సంజయుడా 8800 శ్లోకములను తప్పక చూచియుండెనని నిర్ణయింపవలసియున్నది. అట్లు సంజయుడు చూచుట వ్యాసమహర్షి చూపుటచేతనే అనవలసియున్నది. కనుక మహర్షి సంజయునకు చూపినట్లు లేదను మ.భా.చ. కారులవారిత హేతుము.

దీనినిబట్టియే "వ్యాసుడు పాండవపక్షముగా వ్యాసియుండు

టచే ప్రత్యక్షముగా వ్యవహారము జూచిన సంజయునకుగూడ జూపకుండుటలో నాశ్చర్యము లేదు" అను వాగ్దానము బ్రాస్తమైనది.

ప్రత్యక్షముగా వ్యవహారముల జూచిన సంజయునకు పూర్వోక్తప్రకారము వ్యాసమహర్షి తనగ్రంథమును చూపినట్లే సిద్ధించుట చేతగూడ మహర్షి న్యాయముగనే గ్రంథము వ్రాసె నని ధృవపదుచున్నది.

ఇట్లుండుటచే, సంజయునకు జూపినట్లు లేదను కల్పనమిద మహర్షి యన్యాయమున కొడబడె నన్న మూడవనిందకూడ పరాస్తమైనది.

సంజయుడు ప్రత్యక్షముగా జూచిన వ్యవహారములలో యుద్ధ వ్యవహారములు వ్యాసభగవానుని కటాక్షముచేతనే చూడగలిగెను సుమా. యని మ. భా. చ. కారులకు దెలుపుచున్నాము. ధృతరాష్ట్రుడు యుద్ధమును సాకల్యముగా దెలిసికొనగోరుచున్నా నని ప్రార్థింపగా-వ్యాసమహర్షి —

“ఏష తే సంజయో రాజా యుద్ధ మేత ద్వదివ్యతి ।

చక్షుషా సంజయో రాజా దివ్యేనైవ సమన్వితః ॥

కథయిష్యతి తే యుద్ధం సర్వజ్ఞశ్చ భవిష్యతి ।

ప్రకాశంవాఽప్రకాశంవా దివావా యదివా నిశి ॥

మనసా చింతిత మపి సర్వం వేత్స్యతి సంజయః ॥”

సంజయుడు దివ్యదృష్టికలిగి ప్రకాశముగా గాని, ప్రచ్ఛన్నముగా గాని, పగటిమందుగాని, రాత్రియందుగాని, యేమి జరిగినను, మనస్సులలో నేమేమి యాలోచింపబడినను సర్వము దెలిసికొని నీకు జెప్పును. అని వర మిచ్చియుండెను. కనుకనే యావద్వృత్తాంతమును

ధృతరాష్ట్రునకు సంజయుడు చెప్పగలిగెను జరిగినది జరిగినట్లు కాక పోలివాడు లన్నట్లు అన్యాయముగా గ్రంథము రచించినయెడల మహర్షి యథార్థము గ్రహింపగల దివ్యదృష్టిని సంజయున కిచ్చి కూర్చుండబెట్టునా? కనుక 'అన్యాయమున కొడబడెను' అను మ. భా. చ. కారుల మాట నింద్యము.

దీనిచే “వ్యాసుడు వ్రాసిన యము రణరంగమునకు సైన్యము నడచువఱకు మాత్రమే విఫలముగా జెప్పబడి యుద్ధవృత్తాంత మేసంజయునివలననో విని యావ్యాసుడు ముక్తనరుగా జెప్పి యుండును.” (మ భా. చ. పు 88)

అనువ్రాత నిరస్తము. యుద్ధవృత్తాంతమును వ్యాసునకు వచ్చి సంజయుడే చెప్పుచుండె ననునది కేవలము దురూహ. విషయాంతర మందుకొందము—

వ్యాసుడు సంకీర్ణజాతీయు డగుటచే సంకీర్ణజాతీయులగు పాండవులకు దోడ్పడెనను ప్రసంగము-తన్ని రాకరణము.

మ. భా. చ. కారుల వ్రాత యిట్లున్నది—“వ్యాసుడు సంకీర్ణ జాతీయు డగుటచేతనే సంకీర్ణజాతివారగు పాండవులకు బెక్కు చోట్లు బెక్కుభంగుల దోడ్పడెను” (పు. 149) ఇతరులనుగూర్చి వ్రాత కూడ నిట్లే యున్నది.

“ఎట్లులైనను విదురుడు సంకీర్ణుడే. అందువలననే సంకీర్ణజాతివారగు పాండవులపై ననురాగము” (పు. 128)

“కృపుడు...సంకీర్ణుడు...కౌరవుల కూడు దినుటచే నీతడు కౌరవపక్షముగా బోరెనుకాని సంకీర్ణులగు పాండవులపక్షమున నూటలాడువాడు” (పు. 126)

“దోషుడు తనవలె సంక్షేరసంభవులగుటచేగాబోయి పాండవులపై నభిమానము జూపుచుండెను.” (పు. 124)

“భీష్ముడు, పాండవులు గారికి వానదేవత మొదలగువారికి బుట్టినటుల దాను నదికి బుట్టిన సంక్షేర్ణుడుగాన పూర్వాచారపరుడగు దుర్యోధనున కవకృతిని, సంక్షేర్ణులగు ధర్మరాజాదుల కువకృతిని జేసియున్నాడని ముమ్మాటికిని జెప్పవచ్చును” (పు. 121)

“పాండవపక్షపాతు లెవరు? నేటి కాలపు సామాన్యజనులందరు పాండవపక్షపాతులే” (పు 120)

ఈవ్రాతచే పాండవులు సంక్షేరజాతీయు లనియు, నట్టి పాండవుల యందు వేదవ్యాసాదులు పక్షపాతము కలవా రనియు, వారి కాపక్షపాతము తాముకూడ సంక్షేరజాతీయు లగుటచేతనే కలిగినదియు తేల్చి ధర్మతత్త్వవిదులగు వేదవ్యాస భీష్మగ్రాణి కృపాచార్య విదురులను సంక్షేరజాతీయు లనియు, పక్షపాతు లనియు చులకనగా దీసివేసినారు. ఈప్రతివాదుల నోటిమాటను బట్టుకొనియే మందు పరిశీలింతము—

సంక్షేరజాతివారికి సంక్షేరజాతివారియందే పక్షపాత మని వ్రాతలోని సారాంశము. ప్రతివాదినిర్ణయప్రకారము వ్యాసాదులవలె భిన్నజాతీయ స్త్రీపురుషసంబంధమును బట్టి ధృతరాష్ట్రుని, కర్ణుని గూడ సంక్షేరజాతివారని యనవలసినదే. వీరిరువురు సంక్షేరజాతీయులై యుండియు సంక్షేరజాతీయు లనబడిన పాండవులయందు పక్షపాతము లేనివారు అందుచే ‘సంక్షేరజాతివారికి సంక్షేరజాతివారియందే పక్షపాతము’ అను మాట ప్రతిహత మైనది. ఇంతేగాక సంక్షేరజాతివారగు కర్ణ ధృతరాష్ట్రులకు పూర్వాచారపరుడని ప్రతివాదు లన్న దుర్యోధనుని

యందే పక్షపాత ముండుటను బట్టి సంక్షీర్ణజాతివారికైనను పూర్వా
చారపరులయందును పక్షపాత ముండు నని యేర్పడినది.

మఱియు, పాండవులయందు సంక్షీర్ణజాతీయులైయుండియు ధృత
రాష్ట్రుని కనాదరణము కర్ణునకు ద్వేషము నుండుటనుబట్టి ప్రతివాడు
లన్నట్లు ఒక్కపాండవపక్షపాతులే సంక్షీర్ణజాతివారు కాక పాండవద్వేష
ఘలుగూడ సంక్షీర్ణజాతివారే యని సిద్ధించినది. పాండవద్వేషులే గాక
దుర్యోధనపక్షపాతులుగూడ సంక్షీర్ణజాతివారని సిద్ధించినది.

ఇట్లు ప్రతివాడుల నోటిమాటలనే తీసికొని చూచినను పాండ
వపక్షపాతమునకును, సంక్షీర్ణజాతికిని యేమాత్రము సంబంధము లేదని
తేలినది

ఈప్రస్తావములో పుత్రుడగు దుర్యోధనుని మందలించిన
గాంధారి యుపదేశమును చూడవలసియున్నది. ప్రతివాడు లీగాంధా
రిని గూర్చి—

“మరణసంశయముగు యుద్ధమున కేగుచు దన్ను దీవింపు మని
వచ్చిన కుమారుని “యతో ధర్మ స్తతో జయః” అని ధర్మైక్తకాగ్ర
చిత్తయై దీక్షించిన ధర్మవనితామతిల్లిక” మ. భా. చ. (పు268) అని
ప్రశంసించియే యున్నారు.

ప్రతివాడు లుదాహరించిన యీదీపనకు తాత్పర్యము ముందు
గ్రహింపవలసియున్నది జయము ధర్మాధీనముకనుక ధర్మ మెచ్చ
టనో జయ మెచ్చట, అని ‘యతో ధర్మ స్తతో జయః’ అనుమాటకు
తాత్పర్యము.

ఇది దుర్యోధనుని విజయమునకు జేసిన దీపనకాదు. అట్టిదీప
నయే యెని మహాపతివ్రత దీపన వ్యర్థమగునా? అట్టిదీపన ‘విజయీ
భవ’ అనియో, ‘నీధర్మమే నీకు విజయమిచ్చుగాత’ అనియోయుండును.

ధర్మము దుర్యోధనునిపట్ల లేదుకనుకనే 'యతో ధర్మస్తతో జయః' అని యన్న దన్నమాట. ఈదీపననుబట్టి దుర్యోధనునిది ధర్మమని ప్రతివాదులు భ్రాంతిపడిరి కాబోలు. పాండవులదే ధర్మమని గాంధారి పుత్రునకు జెప్పియున్నది ఆప్రసంగము జూడుడు—

“దుర్యోధన యదాహ త్వాం పితా భరతసత్తమ |
 భీష్మో ద్రోణః కృపః క్షత్తా సుహృదాం కురు తద్వచః ||
 యథా భీష్మ శ్శాంతసవో ద్రోణశ్శాపి చుహారథః |
 ఆహతు స్తాత తత్సత్య మజేయా కృష్ణపాండవౌ ||
 శ్రీనుద్భి రాత్మవద్భి సై ర్బుద్ధిచుద్భి ర్జితేంద్రియైః |
 పాండవై ర్విగ్రహ స్తాత భ్రంశయే స్మహత స్సుఖాత్ ||
 యచ్చ త్వం మన్యసే మూఢ భీష్మద్రోణకృపాదయః |
 యోత్యస్తే సర్వశక్త్యేతి నైత దద్యోపపద్యతే ||
 సమం హి రాజ్యం ప్రీతిశ్చ స్థానం హి విదితాత్మనామ్ |
 పాండవే వ్యథ యుష్మాసు ధర్మ స్వభ్యధిక స్తతః ||”

(ఉద్యో అ. 129)

దుర్యోధనా! నీతండ్రియు, భీష్మద్రోణకృపవిదురులు నీకు చెప్పియున్న విధముగనే నీవు చేయుము. వారు ప్రేమకలవారు. పూజ్యులైన భీష్మద్రోణులు చెప్పినది సత్యము. కృష్ణార్జునులు అజేయులే. గుణవంతులగు పాండవులతో విరోధము సుఖభిష్టత కలుగజేయును. మూఢుడా? భీష్మద్రోణకృపాచార్యాదులు సర్వశక్తులతో యుద్ధము జేయుదు రని భావించుచున్నావు; కాని యిప్పుడది సాగదు. మీయందును, పాండవులయందును ప్రీతి మొదలైనవి యాదితాత్ములకు సమానములే యైయున్నను ఆపాండవులయందు ధర్మసుభ్యధికము. ఈయుపదేశములో భీష్మద్రోణకృపవిదురులు దుర్యోధనునియందు సోహార్దము కలవా రని గాంధారి యన్నది. ఆభీష్మాదులు సంక్షిప్త

జాతీయులు, పాండవపక్షపాతులు, దుర్యోధనున కవకారులు అని మ. భా. చ. కారు లన్నారు. ధర్మము పాండవపక్షముం దున్న దని గాంధారి యన్నది. కౌరవపక్షముందే యున్నట్లు మ. భా. చ. కారు లందురు. ఇందెవ్వ రెట్టివారో ఆగాంధారికి తెలియునా? ఈ మ. భా. చ. కారులకు తెలియునా?

మఱియు పాండవులు సంకీర్ణజాతివారని మ. భా. చ కారు లన్నారు. తనతో సమానజాతివారే పాండవు లనిదుర్యోధనుడన్నాడు. చూడుడు—

ధృతరాష్ట్రుడు, సంజయునితో పాండవు లధికబలులు— వారికి జయము లెప్పుడు. నేవలదనుచున్నను దుష్పుతుడు యుద్ధమునే కోరు చుండెను. అన్నపుడు దుర్యోధనుడు—

“ఉభా స్వ ఏకజాతీయశా తథోభా భూమిగోచరా ।

అథ కస్మా త్పాండవానా మేకతో మన్యసే జయమ్ ॥” ఉద్యో ౨57

“మే మిరువురము నేకజాతివారము, భూపతులము నైయుండ నొక్కపాండవులకే జయ మని తలచెదవేమి?” అనెను. దీనిచే పాండవులకును, దుర్యోధనాదులకును జాతిభేదము లేదని సిద్ధించినది. ఇప్పుడాలోచింప పాండవుల జాతి యేదో ఆదుర్యోధనునకు తెలియునా? ఈ మ. భా. చ. కారులకు తెలియునా?

మఱియు. ద్రోణకృపులను సంకీర్ణజాతివారని (భిన్నజాతీయ స్త్రీపురుషసంజాతులని) మ. భా. చ కారు లన్నారు.

వారినిగూర్చిదుర్యోధను డయోనిజు లని చెప్పెను. చూడుడు—

“బ్రహ్మరేళ్ళ భరద్వాజా ద్రోణో ద్రోణ్యా మజాయత ।
కృప శౌచార్యముభ్యోఽయం మహారే ణౌతమా దపి ।

శరస్తంబోద్భవ శ్రీమా నవధ్య ఇతి మే మతిః ।

అయోనిజా స్త్రయో హ్యేతే పితా మాతాచ మాతులః ॥

అశ్వతామో మహారాజ సచ శూరః స్థితోమమ ॥ ఉద్యో అర్హ

ఇచ్చట బ్రహ్మర్షి యగు భరద్వాజుని వలన దోణి (పాత్ర) విశేషము) నుండి జన్మించినవాడు దోణినియు, శౌతమమహర్షి వలన శరస్తంబముచుండి జన్మించినవాడు కృపాచార్యుడనియు, నశ్వతామ యొక్క తండ్రియగు దోణాచార్యులు, తల్లియగు కృపి, మేనమామ యగు కృపాచార్యులు నను ముగ్గురును అయోనిజు లనియు జెప్పబడినది.

ఇట్లుండ దోణాదులను గూర్చి యాదుర్యోధనునకు తెలియునా? ఈ మ. భా. చ కారులకు తెలియునా? కనుక మ భా. చ. కారుల వ్రాత నింద్యము. అయోనిజజన్మప్రామాణికత్వము 'ద్రావిడి నిందానిరాకరణ' మను ప్రకరణమున నిరూపింపబడును. ఇక వ్యాస మహర్షి నిగూర్చి చెప్పవలసియున్నది.

మహర్షి విశ్రుజ్ఞే యని వెనుక గొంత చెప్పియుంటిమి. ఆవిషయ మింకను ముందు చెప్పబడును కనుక “వ్యాసుడు సంకీర్ణజాతీయు డగుటచేతనే సంకీర్ణజాతివా రగు పాండవులకు బెక్కుచోటుల బెక్కుభంగుల దోడ్పడెను” అను మ. భా. చ. కారుల మాటలో వ్యాసుడు సంకీర్ణజాతీయు డను మాట తోసివేయబడినది.

పాండవులు సంకీర్ణజాతివా రను మాట, పూర్వము చూపిన దుర్యోధనవాక్యముచే నిరస్తము. ఇక వ్యాసమహర్షి పాండవులకు దోడ్పడెను. అన్నమాట యున్నది. ఆపన్నులైన పాండవులకు దోడ్పడుట వ్యాస మహర్షికి తప్పా? ఇటు కౌరవులయందును, అటు పాండవులయందును సమానదృష్టియే మహర్షి కున్నను ఆపన్ను లగుటచే పాండవులయందు కరుణాతిశయము కలిగినది. అదియే ధర్మా

త్యుల లక్షణము. ఈవిషయమును ధృతరాష్ట్రునితో సంభాషించునపుడు శక్తిసురభిసంవాద ముదాహరించుచు వ్యాసమహర్షియే చెప్పియుండెను. చూడుడు—

సురభి:—

“యది పుత్రసహస్రాణి సర్వత్ర సమతైః మే :
 దీనస్యతు సత శ్శక్తి పుత్ర స్వాభ్యధికా కృపా ॥
 తద్యథా సురభి: ప్రిహ సమతైఃవాస్తే తే తథా ।
 సుతేషు రాజా సర్వేషు హీనే వ్యభ్యధికా కృపా ॥
 యాద్యశో మే సుత: పాండు స్తాన్యశో మే-సి పుత్రిక ।
 విమరశ్చ మహాప్రిజ్ఞ: స్నేహా దేత ద్భ్రీవీ మ్యహమ్ ॥
 చిరాయ తవ పుత్రాణాం శతమేకశ్చ భారత ।
 పాండో: పంచైవ లక్ష్మ్యస్తే తే-పి మన్దాస్సుదుఃఖతా: ॥”

నీలకంఠీయమ్—

“మన్దా:—త్వత్పుత్రవత్ కపటానభిజ్ఞా: ।”
 కథం జీవేయ రత్యస్తం కథం వర్థయేయ రిత్యపి ॥
 ఇతి దీనేషు పార్థేషు మనో మే పరితప్యతే ।
 భవన్తి హి సరవ్యాఘ్ర పురుషా ధర్మచేతస: ॥
 దీనాభిపాతినో రాజ న్నాత్ర కార్యా విచారణా ।
 పాండో స్సుతా యాద్యశా మే తాదృశా స్తవ భారత ॥
 దీనా ఇతీవ మే బుద్ధి రభివన్నా-ద్య తా-ప్రతి ।” (చనవ. ౨9)

ధృతరాష్ట్రా! సురభియను దేవధేనుపు-దున్నుచు దుర్బలస్థితి లోనుండి దెబ్బలుతినుచున్న పుత్రుని జూచి భేదపడి యింద్రునితో పుత్రులందరియందు నాకు సమానవృత్తియే కాని యాపన్నుడైన పుత్రునియందు దధికదయ యనిచెప్పియున్నది.

ఆసురభి చెప్పినట్లు నీకు పుత్రులందరియందును సమబుద్ధి యుండవలసినదే. ఆపన్నులయందు మాత్ర మధికదయ యుండవలెను. నాకు పాండురాజు, నీవు, విదురుడు అను ముగ్గురు సమానులే నీకు చిరకాల మునకు శతాధికసుతులుకలిగిరి. పాండురాజునకు గలిగినవారైదుగురే. వారు నీపుత్రులవలెగాక కపట మెరుగనివారును, దుఃఖాశాంతులునై యున్నారు. వారెట్లు జీవించుదురు? ఎట్లు వర్ణిల్లుదురు? అని నామనస్సు పాండవులను చూచి పరితపించుచున్నది. ధృతరాష్ట్రా! ధర్మాత్ములకు దీనోద్ధరణము కర్తవ్యమే కదా. నాకు పాండుపుత్రు లెట్టివారో నీపుత్రులు నట్టివారే వారు దీనులైయున్నారని యిప్పుడు నాబుద్ధి వారియందు సంసక్తమైనది. అని తాత్పర్యము.

ఇట్లే లక్ష్మణుంటినుండి తప్పించుకొని జటాధారులై తాపనవేషములతో కుంతీసహితముగా నేక చక్రపురమందు పాండవులు ప్రవేశించి పబోవు నపుడు మహర్షి దర్శన మిచ్చి చెప్పెను—

“మయేదం వ్యసనం పూర్వం విదితం భరత్స్వభాః ।
 యథాతు తై రధర్మేణ ధార్తరాష్ట్రే ర్వివాసితాః ॥
 తద్విదిత్వాఽస్మి సంప్రాప్త శ్చిక్షీర్షః పరమం హితమ్ ।
 న విషాదోఽత్ర కర్తవ్య సుర్వ మేత త్సుఖాయ వః ।
 సమాప్తే చైవ మే సర్వే యూయం చైవం న సంశయః ।
 దీనతో బాలతశ్చైవ స్నేహం కుర్వంతి మానవాః ।
 తస్మా దభ్యధిక స్నేహో యుష్మాసు మమ సాంప్రతమ్ ।

(ఆది అ. 156)

దుర్యోధనాదులు అధర్మబుద్ధితో హస్తినాపురమునుండి మిమ్ములను వెడలగొట్టిన విధానము నేను ముందే గ్రహించితిని. మీకు హితము గలిగింప వచ్చితిని. యిది మీకు మంచికే వచ్చినది. భేద

పడకుడు. నాకు దుర్యోధనాదులును, మీరును సమానులే. దీనులయందును, బాలులయందును ప్రేమాతిశయ ముండుట మనుష్యసామాన్య ధర్మముకనుక నా కిప్పుడు మీయందు ప్రేమాతిశయము. అని తాత్పర్యము.

ఇట్లున్న వేదవ్యాసవాక్యములను చూడగా ధృతరాష్ట్రునితో సంభాషించునపు డెట్లు కౌరవులును, పాండవులును నాకు సమానులే యని చెప్పినో, అట్లే కేవలము పాండవులతో మాట్లాడునపుడుగూడ మీరును, దుర్యోధనాదులును నాకు సమానులే. యనుటవలన కౌరవుల యందు దయారహితు డనుట ప్రతివాదుల తప్పు. పాండవులు దీనులై యున్నందున ప్రేమాతిశయ మనుటచే 'వ్యాసుడు పాండవ పక్షపాతి' అను తమ బుద్ధిని 'వ్యాసమహర్షి దీనదయాపరుడు' అని దిద్దుకొనవలెను. దీనదయాపరు డగు వ్యాసమహర్షి దీనులైయున్న పాండవులకు దోడ్పడుట దోష మని ప్రతివాదుల కనిపించినది కాని చాక్షుల కనిపింపదు కనుక ప్రతివాదుల వాగ్ధత హేయము.

—♦ వేదవ్యాససంక్షిప్తజాతీయతానిరాకరణము ♦—

వేదవ్యాసమహర్షిని సంక్షిప్తజాతీయుడన్న మ. భా. చ. కారులు అచ్చటచ్చట మహర్షిని గూర్చి యెట్లు వ్రాసిరో చూడవలసి యున్నది—

“వ్యాసుడు, జాబాలి, కవశుడు మొదలగువారు వారితల్లు లేజాతివారైనను బీజప్రాధాన్య తపోవిశేషములచే మహర్షు లైరి.”

“జన్మముచే స్మృతుల ననుసరించి నిషాదుడును, తపోమహిమ బీజప్రాధాన్యముల ననుసరించి బ్రహ్మర్షియు నగువ్యాసునకు క్షత్రియాంగనలయందు రాజులగు ధృతరాష్ట్ర పాండురాజు లుద్భవించిరి.” (పు. 72)

అని వాసియున్నారు. ఇందు బీజప్రాధాన్యము బీజప్రాధాన్య మనుటవలన పరాశరమహర్షిని బట్టి మహర్షియందు బ్రాహ్మణత్వమే కలదని వారన్నట్లేకద.

ఇక 'జన్మముచే స్మృతుల ననుసరించి నిషాదుడు' అన్నమాట కర్థమేమి? బీజప్రాధాన్య మనునది స్మృతుల ననుసరించి కాదా? స్మృతులే బీజప్రాధాన్యమును చెప్పి, జన్మముచే నిషాదు డని యాస్మృతులెట్లు చెప్పును? జాతి జన్మసిద్ధముకనుక నిషాదుడే యైసయెడల బీజప్రాధాన్యమే పోయినది. బీజప్రాధాన్యమే యున్నయెడల నిషాదత్వము పోయినది. ఇట్టిస్థితిలో బీజప్రాధాన్య మనుట, నిషాదు డనుట విరుద్ధము. అట్టి నిషాదునకు తీర్తియాంగనలయందు జన్మించిన ధృతరాష్ట్రాదులు తీర్తియు లగుటకూడ స్మృతులనుబట్టి విరుద్ధమే. అసలు నిషాదు డనుటకు గల వారి యూహలు వెనుక నిరసింపబడియే యున్నవి.

ఇంకొకటి, యెవ్వరో, 'వ్యాసజననియగు సత్యవతీదేవి బ్రాహ్మణియే' యన్నా రని యావాదమును తోసివేయుటకు గొన్ని ప్రమాణములు చూపుచు మ. భా. చ. శారు లిట్లు వాసిరి—

“ధర్మశాస్త్రగ్రంథములలో సుత్కృష్టగ్రంథమగు మనుస్మృతికి వ్యాఖ్యానమగు 'మన్వర్థముక్తావళి' యందు కుల్లూకభట్టు బీజక్షేత్రప్రాధాన్యముగూర్చి వాయుచు వ్యాసధృతరాష్ట్రాదులని జేర్కొని నాడు. చూడుడు—

“విశిష్టం కుత్రచి ద్బీజం స్త్రీయోని స్త్రీవ కుత్రచిత్ || మను. 91

వ్యా... క్వచి ద్బీజం ప్రధానం జాయతే. యదర్థ ముప్రాయ మితి న్యాయేన ఉత్పన్నో బీజనో బుధఇవ సోమన్య. తథా వ్యాసః

శృంగారదయః బీజినామేవ సుతాః. క్వచిత్ క్షేత్రస్య పాదాన్యమ్
... అతవన విచిత్రవీర్యక్షేత్ర క్షత్రియాయాం బాహ్మణోత్పాదితా
అపి ధృతరాష్ట్రాదయః క్షత్రియాః క్షేత్రీణవన పుత్రా బభూవుః.
మన్వరథముక్తావళి.

ఒక్కొక్కచోట బీజము ప్రధాన మగును. 'ఎందుకై పుట్టింపబడె నతడు' అనున్వాయముచే బీజవలన బుట్టింపబడినవాడు-సోమునకు బుధునివలె. అట్లే వ్యాసముష్యశృంగారులు బీజముకలవారికే సుతులైరి. ఒక్కొక్కచోట క్షేత్రమునకు బాహ్మణ్యము కలదు. కనుకనే విచిత్రవీర్యుని క్షేత్రముగు క్షత్రియయందు బాహ్మణోత్పాదితులైనను ధృతరాష్ట్రాదులు క్షత్రియులే యైరి' (మ భా. చ. పు 66)

ఇందొక చిత్రమున్నది కల్లూకభట్టియములో "క్వచి ద్బీజం ప్రధానం జాయతే యదర్థ ముప్త్యయ మితి న్యాయే నోత్పన్నో బీజినః" అని యున్నదని, దాని కర్థము=ఒక్కొక్కచోట బీజము ప్రధాన మగును 'ఎందుకై పుట్టింపబడె నతడు' అను న్వాయముచే బీజవలన బుట్టింపబడినవాడు. అని వ్రాసిరికదా. 'యదర్థ ముప్త్యయమ్' అను న్వాయస్వరూప మేమి? దానికి 'ఎందుకై పుట్టింపబడె నతడు' అని యర్థ మేమి? అట్టిన్వాయముచే బీజప్రాధాన్యపక్షమున కుపోద్బల మేమి? అని పీచారింపకయే ప్రతివాదులు కనబడినదానికి తోచిన ట్లర్థము జెప్పినారు. ఇదియే చిత్రము! కల్లూకభట్టియములో 'యదర్థ ముప్త్యయమ్' అనికాక యాదృశ స్త్రాప్యతే బీజిన్' అనిపాఠము.

“యాదృశస్త్రాప్యతే బీజం క్షేత్రే కాలోపపాదితే ।

తాదృ గోహతి తత్తస్మిన్ బీజం నైస్వ ర్వ్యంజితం గుణైః ।”

అనునది మనుస్మృతిలో సుత్తరశ్లోకము. అది బీజప్రాధాన్య

పక్షనిరూపణమునకై చెప్పబడినది. అదియే కుల్లూఢిత్వమును దుదాహృతమైన న్యాయము.

ఇక ప్రకృతమునకు వత్తము—ఎవ్వరో వ్యాసజనని యగు సత్యవతీదేవిని బ్రాహ్మణి యనగా నామాట తప్పనుటకు ఏనునుస్మృతి వచనమును, వ్యాఖ్యానమును మ. భా. చ కారులు ప్రదర్శించిరో అవియే ‘విశిష్టం కుల్యేచి ద్బీజమ్’ అనియు, ‘వ్యాసఋశ్యశృంగాదయో బీజినా మేవ సుతాః’ అనియు, ‘విచిత్రవీర్యక్షేత్రే క్షత్రియాయాం బ్రాహ్మణోత్పదితాః’ అనియు వ్యాసమహర్షి బీజప్రాధాన్యమును బట్టి బ్రాహ్మణుడే యని స్పష్టముగా జెప్పయుండగా నట్టి ప్రమాణములకు విరుద్ధముగా వ్యాసుడు సంకీర్ణజాతీయు డనుట నింద్యము. ఆచును స్మృతివచనము, ఆవ్యాఖ్యానము పరుల వాదమును ఖండించుటకే ప్రమాణముకాని తమ వాదమును ఖండించుటకు బ్రమాణము కావుకాబోలు.

ఇక బీజప్రాధాన్య మన్నను, సంకీర్ణజాతీయన్నను ఒకటే యనుటకు సిద్ధపడుదురేమో! వాని భేదము దెలుపుదము. బీజప్రాధాన్య పక్షములో పితృజాతి, క్షేత్రప్రాధాన్యపక్షములో మాతృజాతి, ఆ రెండుపక్షములు కానపుడు సంకీర్ణజాతి ఈవిషయము ఆచునుస్మృతి వ్యాఖ్యానమందే యున్నది చూడుడు—“సంకీర్ణజాతీనాంతు అశ్వతరవ న్మాతాపితృజాతివ్యతిరిక్తజాత్య స్తరత్వమ్”

ఇట్లు పరిశీలించగా వ్యాసుడు సంకీర్ణజాతీయు డను ప్రతివాదుల వ్రాత ప్రమాణవిరుద్ధము, స్వనచనవ్యాహతియు, సందర్భవిరుద్ధము నగుటచే హేయము

వేదవ్యాసమహర్షి బీజప్రాధాన్యమున బ్రాహ్మణుడేననుక “సంకీర్ణజాతీయమగు ద్వైవాయన పక్షముపై నీను సహించి వైదిక ఋషులు

తమవాఙ్మయములో ద్వైపాయనపక్షాధ్వర్యయు క్షధర్మజాశ్వమేధము పేరుగూడ జెప్పరైరి.” (పు. 156)

అను మ.భా. చ. కారుల దుష్ప్రసంగము దూరాపాస్తమైనది. పావము వీరి కోర్కె ధర్మరాజాశ్వమేధము పేరు వైదికవాఙ్మయము లో జెప్పనట్లు కనబడినదట! రామాయణప్రసిద్ధములైన దశరథాశ్వమేధము, సగరాశ్వమేధము, రామాశ్వమేధము మున్నగువాని పేరులు వీరికి గనబడినవి కాబోలు! అపై వైదికఋషులు సంకీర్ణజాతీయమగు ద్వైపాయనపక్షముపై నీసు ఎహించిరట! ఈ సంకీర్ణజాతీప్రసంగ మింక మానవలసిన దని చెప్పియున్నాము. వైదికవాఙ్మయములో “సహోవాచ వ్యాసః పారాశర్యః” అని వ్యాసమహర్షి కీర్తింపబడియుండ వైదికఋషులకు ద్వైపాయనపక్షముపై నీనా? కనుక వీరి జాతి హేయము.

ఇక దీనిని విడిచి పూర్వము ప్రస్తావించబడిన బీజప్రాధాన్యక్షేత్రప్రాధాన్యపక్షములలో నెప్పుడేపక్షము గ్రాహ్యమని యున్నదో చూడము—

—• బీజప్రాధాన్యక్షేత్రప్రాధాన్యవ్యవస్థ •—

“యస్తల్పజః ప్రమీతస్య క్షీబస్య వ్యాధితస్య వా ।

స్వధర్మేణ నియుక్తాయాం స పుత్రః క్షేత్రజస్మత్పతః ॥” మను ౨9

వ్యా “యో మృతస్య, నపుంసకస్య, ప్రసవవిరోధివ్యాధ్యుపేతస్య భార్యాయాం ఘృతాక్షత్వాదినియోగధర్మేణ గురునియుక్తాయాం జాతః స క్షేత్రజః పుత్రో మన్వాదిభిః స్మృతః”

మరణించినవాని భార్యయు, నపుంసకుని భార్యయు, సంతానప్రతిబంధమైనవ్యాధికలవాని భార్యయు, పుత్రసంతతికై గురుజన

ముచే నియోగింపబడినపుడు అట్టి స్త్రీయందు, దేహమంతట నెయ్యి పూసికొనుట మొదలగు నియోగధర్మ మవలంబించినవానిచే గలిగిన పుత్రుడు ఔత్త్రజుడు, అట్టివానియందు ఔత్త్రప్రాధాన్య మన్నమాట. కనుకనే—

“విశిష్టం కుత్రచి ద్బీజం స్త్రీయోని స్త్యేన కుత్రచిత్ ”

అను శ్లోకమునకు వ్యాఖ్యానములో ‘‘క్వచిత్ ఔత్త్రస్య ప్రాధాన్యం, యథా య స్తత్పదః ప్రమితస్యేతి నత్యుతి, అతవప విచిత్రవీర్యఔతే త్తియాయాం బ్రాహ్మణోత్పాదితా అపి ధృత రాష్ట్రాదయః ఔత్త్రీయాః ఔత్త్రీణవప పుత్రా బభూవుః’’ అని ఔత్త్ర ప్రాధాన్యపక్షమునకు నియోగవిధినిబట్టి కలిగిన ధృతరాష్ట్రాదులు నిద్రానముగా జూపబడిరి.

“తపోబీజప్రభావైస్తు తే గచ్ఛన్తి యుగేయుగే ।

ఉత్కర్షమ్”

(అ10, 42శ్లో।

వ్యా “సజాతిజానస్తరజాః తపోప్రభావేణ విశ్వామిత్రినత్. బీజప్రభావేణ ఋశ్యశృంగాదివత్. కృతత్రేతాదా మనుష్యమధ్యే జాత్యుత్కర్షం గచ్ఛన్తి”

“జాతో నార్యా మనార్యాయా మార్యా దార్యో భవే ద్దుడైః ।

జాతో ౭వ్యనార్యా దార్యాయా మనార్య ఇతి నిశ్చయః ।

యస్మా ద్బీజప్రభావేణ తిర్వగ్జ్ఞా ఋషయో౭భవన్ ।

పూజితాశ్చ ప్రశస్తాశ్చ తస్మాద్బీజం ప్రశస్యతే ।”

వ్యా—యస్మా ద్బీజ మాహాత్మ్యేన తిర్వగ్జ్ఞాతిహరిణ్యాదిజాతా. అపి ఋశ్యశృంగాదయో మునిత్వం ప్రాప్తాః పూజితా శ్చాభివాద్య త్వాదినా వేదజ్ఞానాదినా ప్రశస్తా వాచా సంస్తుతాః”

ఇచ్చట సమానజాతి స్త్రీలయందుగాని, యనన్తరజాతి స్త్రీల యందుగాని జన్మించినవారు విశ్వామిత్రునివలె తపఃప్రభావముచేతను, ఋశ్యశృంగాదులవలె బీజప్రభావముచేతను కృత త్రేతాదియుగము లలో జాత్యుత్కర్షణమును పొందిరి. అనార్య స్త్రీయందు ఆర్యునివలన జన్మించినవాడు ఆర్యు డగును, యార్యస్త్రీయందనార్యునివలన జన్మించినవా డనార్యుడే యగునని నిర్ణయము హరిశ్చంద్రులయందు జన్మించినను ఋశ్యశృంగాదులు బీజప్రభావమున మునులై వేదవిదులై పూజతు లగుటచే బీజము ప్రధాన మైనది; అని చెప్పబడినది. దీనిచే నియోగసంబంధము లేనపుడు ఋష్యాదుల విషయమై బీజప్రాధాన్య పక్ష మని స్పష్టమైనది.

కనుకనే “విశిష్టం కుత్రచి ద్బీజం” అన్నపుడు వ్యాఖ్యానములో “వ్యాస ఋశ్యశృంగాదయో బీజినా మేవ సుతాః” అని వేదవ్యాసాదులు బీజప్రాధాన్యపక్షమునకు నిదర్శనముగా జూపబడిరి.

“వృధిచారేణ వర్ణానా మవేద్యావేదనేనచ ।

స్వకర్మణాంచ త్యాగేన జాయంతే వర్ణసంకరాః ॥” (10.24)

వ్యా—బ్రాహ్మణాదివర్ణానా మన్యోస్య స్త్రీగమనేన సగో త్రాదివివాహేన ఉపనయనరూపస్వకర్మత్యాగేన వర్ణసంకరోనామ జాయతే.

దీనినిబట్టి అన్నివర్ణములవారును అన్యోస్య స్త్రీగమనరూపమగు వృధిచారము చేయగా గలిగెడి సంతతియందు బీజప్రాధాన్య ములే నందున పితృజాతియు త్రేత్రప్రాధాన్యము లేనందున మాతృ, జాతియు కాక సంకీర్ణజాతి యని తేలినది. ఇది యాపక్షములయొక్క వ్యవస్థ. ఇప్పుడు ఊత్రియకాంత లగు పాండురాజధర్మశత్నులయందు పాండురాజనియోగమును బట్టి దేవతానుగ్రహమున జన్మించిన

పాండవులు మ. భా. చ. కారు లన్నట్లు సంక్షిప్తజాతివా రెట్లగుదురు. వారును ధృతరాష్ట్రాదులవలె క్షేత్రజు లగుటచే క్షేత్రప్రాధాన్యమున క్షత్రియులే యైయుండ మ. భా. చ. కారులు వారిని సంక్షిప్తజాతివా రనుట నింద్యము.

ఈస్వవస్థచేతనే “వీర్యప్రాధాన్యమునే లెక్కగొనవలసి యుండి నచో వ్యాసుని వీర్యమునబుట్టిన శ్రీశుకుమ మహర్షియు, ధృతరాష్ట్ర పాండురాజులు క్షత్రియులు, విదురుమ శూద్రుడు నెట్లయిరి? యిచ్చట వీర్యప్రాధాన్యకాక క్షేత్రప్రాధాన్యమే వన్నె కెక్కెను.” (మ. భా. చ. పు 151)

అను వారీతకు శ్రీశుకు డయోగజడగుటచేగూడ వీర్యప్రాధాన్యమే యనియు, ధృతరాష్ట్రాదులు నియోగవిధిచే గలిగినందున వారి యందు క్షేత్రప్రాధాన్యమే అనియు సమాధానము చెప్పబడినది.

ఇంకొక విశేషము— ఋషులలో బ్రాహ్మణదంపతులకు జన్మింపని కొందఱికి బ్రాహ్మణ్యము చెప్పబడియున్నది. వాని కుపపత్తి యే మనగా వేదమంత్రములు వారికి స్వయముగా ప్రతిభాసించుటవలన వారికి బ్రాహ్మణ్య మని. కనుకనే—

“స్వయంప్రతిభాతవేదమంత్రత్వాఖ్య మేవ బ్రాహ్మణ్యమ్. బ్రాహ్మణ్యం బ్రాహ్మణా దజాతానా మపి” (ధర్మప్రదిపము)

అని చెప్పబడినది. వేదము లట్లు స్వయముగా ప్రతిభాసించుటకు నిదర్శనము వేదవ్యాసమహర్షియు, శుకయోగియు. శుకయోగిని గూర్చి యట్లు చెప్పబడినది.

“ఉత్పన్నమాత్రం తం వేదా స్సరహస్యా స్సంగ్రహః |

ఉపరిస్థు ర్మహారాజ యథాఽప్య పితరం తథా ||” (శాం॥ అ 324)

పుట్టినతోడనే శుకయోగిని వేదములు సాకల్యముగా నీతని తండ్రి యగు వ్యాసమహర్షి నాశ్రయించిన ప్లాశ్రయించిన వని భావము.

ఇట్లే ఆయాఋషులు గూడ స్వయంప్రతిభాతవేదవశమున బ్రాహ్మణ్యముకలవారై రని గ్రహింపబడుచున్నది.

ఇక దీని నిటించి తేత్రప్రాధాన్యవత్సమున కాధార మైన నియోగమును గూర్చి మనుస్మృతివ్యాఖ్యానములో సుదాహరింపబడిన బృహస్పతివచనము లవలోకింతము—

“ఉక్తా నియోగా సునునా నిషిద్ధా స్వయమేవ తు ।
యుగక్రమా దశక్ర్యోఽయం కర్తు మన్వై ర్విధానతః ॥
తపోజ్ఞానసమాయుక్తాః కృతత్రేతాయుగే నరాః ।
ద్వాపరేవ కతా నృణాం శక్తిహానిర్హి నిర్మితా ॥
అనేకథా కృతాః పుత్రాః ఋషిభిశ్చ పురాతనైః ।
న శక్యతేఽధునా కర్తుం శక్తిహీనై రిదంతనైః ॥”

అనగా— నియోగపద్ధతిని మను పుషదేశించియు, యుగక్రమము నుబట్టి యానియోగవిధి యథోక్తముగా నన్యులచే నిర్వహింపశక్యము కాదని నిషేధించెను. కృతత్రేతాద్వాపరములలోనివారు తపోబలము, జ్ఞానబలము గలవారు. కలియుగమందు మనుజులశక్తి ఊణమైనది. పురాతనులైన ఋషులు మంత్రశక్తులతో పుత్రేష్టులతో నొకటేమి అనేకవిధముల బుతుల ననుగ్రహించిరి. ఇప్పుడు శక్తిహీనుల కది యశక్యము. అని తాత్పర్యము. ఈనియోగవిధి ననుసరించువారిని మములు వెనుక ‘వితంతూద్వాహప్రసంగనిరాకరణ’ సందర్భములో జెప్పబడినవి. ఇచ్చట వాని ననుసంధింపవలెను.

ఇట్లు పరిశీలింపగా నాటి నియోగవిధి కత్తిపై సాముకాని, కాముకేళి కాదనియు, దానిని యథోక్తనియమములతో నిర్వహింప గల సమర్థత అప్పటివారికే యుండెడి దనియు స్పష్టమైనది. ఇక దీనిని విడిచి విషయాంతర మందుకొందము—

వ్యాసుడు భారత మన్వాయముగా వ్రాయుటచే చింతించి భాగవతము రచించె నను ప్రసంగము—తన్నిరాకరణము.

మ. భా. చ. కారుల వ్రాత యిట్లున్నది—“న్యాయ మన్వాయ ముగాను, అన్వాయము న్యాయముగాను వ్రాయుటచే వ్యాసుడే చింతించి నారదోపదేశముచే భాగవతమును రచించియుండుటయే కాక మనసింకను బాధించుటచే గాబోలును సుయోధనునకు స్వర్గ సౌఖ్యప్రాప్తిని పాండవులకు గొంతకాలము నరకప్రాప్తినిగూడ బిమ్మట జెప్పియున్నాడు” (పు:94)

ఈవ్రాతలో వెల్లడింపబడిన యంశములు రెండు; వ్యాసుడు భారత మన్వాయముగా రచించి దానికి తాను చింతించి నారదోపదేశమున భాగవతము రచించియుండె నని యొకటి. ఆచింతచేతనే సుయోధనునకు స్వర్గసౌఖ్యప్రాప్తిని చెప్పి పాండవులకు గొంతకాలము నరకప్రాప్తిని జెప్పెనని యొకటి. వీనిని గ్రహముగా బరిశీలింతము.

భారతకథలో దుర్యోధనపక్ష మొకటియు, పాండవపక్ష మొకటియు కలదు. మ. భా. చ. కారులు, ‘న్యాయ మన్వాయముగా వ్రాసె’ నను మాట దుర్యోధనపక్షమును గూర్చి యన్నట్లున్నది. మ. భా. చ. కారులకుగూడ మహాభారతమునుబట్టి దుర్యోధనపక్ష మన్వాయముగా బ్రవర్తించినట్లర్థమైన దన్నమాట. కాని దుర్యోధనాదు అన్వాయముగా బ్రవర్తించినట్లు మహర్షి వ్రాసెనేకాని వారు న్యాయముగ నేవైన ర్తితినారని వీరికల్పన. ఈకల్పన కాధార మేమో?

ధుర్యోధనాదులది న్యాయమని చెప్పెడి యార్షగ్రంథ మేదైన గలదా? మహర్షిగ్రంథ మకృషమును మ. భా. చ. కారుల కల్పన సకృషమునా? ప్రమాణగ్రంథమునే అప్రమాణమును వారిమాట యెవ్వనికి ప్రమాణ మగును?

ఆశ్లవాక్యము ప్రమాణ మని జగత్ప్రసిద్ధము. ఆపు లెవ్వరో యీచరకసంహితావచనములు చెప్పుచున్నవి. చూడుడు —

“ఆప్తా స్తావత్ —

రజస్తమోభ్యాం నిర్ముక్తా స్తపోజ్ఞానబలేన యే ।

యేషాం త్రికాల మమలం జ్ఞాన మశ్యాహతం సదా ॥

ఆప్తా శ్శిష్టా విబుధా స్తే తేషాం వాక్య మసంశయమ్ ।

సత్యం వక్ష్యమి తే కస్మా దసత్యం నీరజస్తమాః ॥”

అనగా- తపోబలజ్ఞానబలములచే నెవ్వరు రజస్తమస్సుల సంతరింపజేసికొనినారో, నిర్మలమైన త్రికాలజ్ఞాన మవ్యాహతముగా నెవ్వరికి గలదో, ఆజ్ఞానులు ఆశిష్టులు ఆపులు. వారివాక్యము నిస్సంశయము రజస్తమోరహితులై శుద్ధసత్యసంపన్నులైనవారు సత్యమే చెప్పుదురు. అసత్యము జెప్పురు. అని భావము

ఇప్పుడు మహాభారతముం దున్నది ప్రమాణమా? మ. భా. చ. కారు లున్నది ప్రమాణమా? ఆతపోబలజ్ఞానబలములు మహర్షి కున్నవా? మ. భా. చ. కారుల కున్నవా? ఆత్మికాలజ్ఞానము మహర్షిదా? మ. భా. చ. కారులవా? ఆరజస్తమోరహితుడు మహర్షియో మ. భా. చ. కారులా? ఆఅసత్యమాడనివాడు మహర్షియో? మ. భా. చ. కారులారా? మనకట్టి యాపుడు మహర్షియో? మ. భా. చ. కారులా? కనుక ప్రతివాడును వాగ్రథి హేయము.

న్యాయముగా బ్రవర్తించినారని భారతములో జెప్పబడిన పాండవుల నుద్దేశించి 'యన్యాయము న్యాయముగా వ్రాసెననియున్న మాటకూడ హేయమే

మఱియొకటి. కౌరవపాండవుల న్యాయాన్యాయముల వ్యత్యాసము చేసి భారతము వ్రాసి వ్యాసుడే చింతించి నారదోపదేశమున భాగవతము రచించెనట! వీరన్నదే నిజమైనయెడల వ్యాసుడు చింతించినట్లున్న గ్రంథములో నేను వ్యత్యాసము జేసి వ్రాసితినిని చింతపడినట్లుండవలెను. సీవావ్యత్యాసము జేయనేల. ఈచింతపడనేలయని నారదుడు మందలించినట్లుండవలెను. ఆచింతమీచినే వ్రాసిన భాగవతములో దుర్యోధనాదులది న్యాయమని, పాండవుల దన్యాయమని యాయాప్రసంగములలో జెప్పియుండవలెను.

వ్యాసమహర్షిచింత యట్లుండనప్పుడును, నారదమహర్షి యట్లు మందలించనప్పుడును, దుర్యోధనాదులను గూర్చి భాగవతమందట్లు చెప్పనప్పుడును ఈప్రతివాదులవ్రాతలు త్రోసివేతయేకద ఇంక జూడుడు—వ్యాసమహర్షి చింతించినట్లున్నగ్రంథము శ్రీమద్భాగవతము. అందిట్లున్నది

నూతః—

“స్త్రీశూద్రద్విజబన్ధనానాం త్రియా స శ్రుతిగోచరా ।
కర్మశ్రేయసి మూఢానాం శ్రేయ ఏవం భవే దిహ ॥
ఇతి భారత మాఖ్యానం కృషయా మునినా కృతమ్ ।
ఏవం ప్రవృత్తస్య సదా భూతానాం శ్రేయసి ద్విజాః ॥
సర్వాత్మకేనాపి యదా నాతుష్య ధృవయం తతః ।
నాతిప్రసన్నహృదయ సురస్వత్యా స్తతే శుచౌ ।
విరక్తయః వివిక్తస్థ ఇదం చోవాచ ధర్మవీత్ ।

ధృతప్రతేన హి మయా ఛందాంసి గురవోఽగ్నయః ॥

మానితా నిర్వ్యభీకేన గృహీతం చానుశాసనమ్ ।

భారతవ్యపదేశేన హ్యమూయార్థః ప్రదర్శితః ॥

దృశ్యతే యత్ర ధర్మాదిః స్త్రీశూద్రాదిభి రవ్యుత ।

తథాపి బర మే దైహ్యో హ్యత్మా చైవాత్మనా విభుః ॥

అసంపన్న ఇవాభాతి బ్రహ్మవర్చస్య సత్తమః ।

కింవా భాగవతా ధర్మా స ప్రాయేణ నిరూపితాః ॥

ప్రియాః పరమహంసానాం తవ వాచ్యుతప్రియాః ।” ప్ర 1 అ8

ఇచ్చట సూతు డిట్లు చెప్పెను—శ్రేయస్సాధనమైన కిర్మ మార్గమందు మూఢత్వము వహించినవారికి గూడ మహాభారత మూలమున శ్రేయస్సు కలుగవలె నని యెంచి మహర్షి లోకాను గ్రహబుద్ధితో మహాభారతమును రచించినప్పటికిని హృదయమునకు సంతృప్తి యేర్పడక సరస్వతీనదీతీరమండలి వివిక్తప్రదేశమందు గూర్చుండి మహర్షి యిట్లనుకొనెను—నియమపూర్వకముగా వేదములు, గురువులు, అగ్నులు నాచే నిష్కపటముగా నారాధింపబడినవి సర్వ సామాన్యముగా ధర్మాదు లవగతము లగునట్లు భారతగ్రంథముతో వేదార్థము వివరింపబడినది. అయినను నాకు బరమాత్మతాదాత్మ్యము కలుగకున్నది. కార్యశేష మున్న ట్లున్నది పరమహంసప్రియములైన భాగవతధర్మములు బహుళముగా నిరూపింపబడలే దనియేమో! అని.

ఇది యీగ్రంథతత్పర్యము. ఇందు మ భా. చ. కారు లన్నట్లు మహర్షి భారతములో తాను వ్యత్యాసముగా వ్రాసితి నని చింతింపలేదు సరికదా శ్రేయస్కరమైన గ్రంథము రచించితి ననియే యనుకొనెను. ఇక నారదమహర్షి ప్రసంగము జూడును—

“జిజ్ఞాసితం సుసంపన్న మపి తే మహా దద్భుతమ్ |
 కృతవాణ భారతం య స్త్వం సర్వార్థపరిబ్రూహితమ్ |
 జిజ్ఞాసిత మధీతంచ బ్రహ్మ య త్త త్సనాతనమ్ |
 తథాపి శోచ స్యాత్మాన మకృతార్థ ఇవ ప్రభో ||
 భవతాఽనుదితప్రాయం యశో భగవతోఽమలమ్ |
 యథా ధర్మాదయ శ్చార్థా మునివర్యాఽనువర్ణితాః ||
 న తథా నాసు దేవస్య మహిమా హ్యనువర్ణితః ||”

సర్వార్థోపబ్రంహితమై, మహా త్తరమై, యద్భుతమైన భారతమును రచించుటచే నీక పేక్షీ తార్థసిద్ధియైనది. ఇవను నీవకృతార్థునివలె జింతించుచున్నావు.

నీవు భగవానుని మహిమను ధర్మాదులనువలె వర్ణింపలేదు. అని నారదమహర్షి వ్యాసమహర్షితో బ్రహ్మగించెను. ఇందుగూడ నీవు భారతమును వ్యత్యాసముజేసి వ్రాసినా వని మందలింపలేదు సరికదా నీ వ్రయుత్తమగ్రంథమును వ్రాసినా వనియే నారదమహర్షి శ్లాఘించెను

ఇక భాగవతములో, నేప్రసంగములయందైనను కౌరవుల న్యాయము, పాండవుల అన్యాయము జెప్పినట్లున్నదేమో చూచుట మిగిలియున్నది. కుంతీదేవి- శ్రీకృష్ణస్తవము జేయునపు డిట్లు ప్రసంగించెను—

“యథా హృషీకేశ భలేన దేవకీ
 కంసేన రుద్ధా సుచిరం శుచార్పితా |
 విమోచితాఽహంచ సహతృజా విభో
 త్వయైవ నాథేన ముహూ ర్విపద్ధణాత్ |

“ఏమి నృహగ్నేః పురుషా దదర్శనా
దసత్సభాయా వనవాసకృత్తః ।
మృధేమృధేనేకమహరథా శ్రుతో ద్వాన్య
శ్రుత శ్చౌన్మహారేభిరక్షితాః ॥” (స్క-1-౨8)

కృష్ణా! కంసునిచే బాధింపబడిన నీతల్లి చేవకీదేవి నుద్ధరించుట కంటె నెక్కువగా నున్న, నాబిడ్డను, ఎన్నిసారులో ననేకవిషత్తుల నుండి యద్ధరించినావు, నాడు భీమునకు బెట్టబడిన విషాన్నమునుండి రక్షించినావు; లక్కయింటినుండి కాపాడినావు; హిసింబాదిరాక్షసుల నుండి కాచినావు; ద్యూతసభనుండి తేల్చినావు; వనవాసక్లేశములను వదల్చినావు; మహారథుల యశ్రుజ్వాలలనుండి రక్షించినావు ఈసంతి దేవి మాటలు భారతోక్తములైన దుర్యోధనాదుల దుశ్చేష్టలనే యట్టంకించుచున్నవి.

శిరతల్పగతుడై భీష్ముడు ధర్మరాజాదులతో నిట్లనును—

“అహో కష్ట మహాన్ న్యాయం యన్యాయం ధర్మనంరస ।
జీవితం నార్హథ క్లిష్టం విప్రధర్మాచ్యుతాశ్చియాః ॥” (స్క-1-౨9)

ధర్మజా! విపులను, ధర్మమును, అచ్యుతు (శ్రీకృష్ణు) నాశి యించియున్న మీకు జీవించుట కర్హత లేకపోయెను. ఎంత కష్టము. ఎంత యన్యాయము

ఈభీష్ముని మాటలు భారతోక్తమైన పాండవుల న్యాయప్ర వృత్తినే వెల్లడించుచున్నవి.

విదురమై త్రేయసంవాదోపకృమములో శ్రీశుకుడిట్లుచెప్పెను—

“మృతే త్వధర్మేణ జితస్య సాధో
స్సత్యావలంబస్య వసాగతస్య ।

న యాచతో_ దోర్నమయేన దామం
తమోజుమాణో యదజాతశతోః॥”

ద్యూతమం దధర్మముగా జయింపబడినవాడు, సత్యసంధుడు, వనవాసాజ్ఞాతవాసములను పూర్తిజేసి వచ్చినవాడు, సత్పరుషుడు నగు ధర్మజుడు, ద్యూతకాలనిర్ణయప్రకారము మా రాజ్య మిమ్మని యాచింప దామసుడై యివ్వలేదు. అని.

ఈమాటలు పాండవుల యోగ్యతను, కౌరవుల అయోగ్యతను భారతోక్తప్రకారమే తెలుపుచున్నవి. ఇట్లే అనేకస్థలములయందున్నది.

దీనిని బట్టి భారతమందు యెట్లు చెప్పినో అట్లే భాగవతమందుగూడ కౌరవుల అన్యాయమును, పాండవుల న్యాయమును ఆయా ప్రసంగములలో మహర్షి చెప్పియే యుండుటచే ‘ద్విర్బద్ధం సుబద్ధం భవతి’ అన్నట్లు కౌరవుల అన్యాయ్యప్రవృత్తియు, పాండవుల న్యాయ్యప్రవృత్తియు స్థిరపడినది. కనుక నక్రమమైన మ భా. చ. కారుల వ్రాత కింక తోసివేతయే. భాగవతము వ్యాసకృతమని యున్న యీవ్రాతచే నది బోపదేవకృతమను తమ వ్రాతకు గూడ తోసివేతయే.

అంశాంతరము జూతము—

—‘దుర్యోధనస్వర్గ, పాండవనరకవృత్తాంతము’—

మ. భా. చ. కారుల వ్రాతలో మిగిలిన యంశ మిది— ‘భాగవతము రచించియు, మన సింకను బాధించుటచే గాబోలును! సుయోధనునకు స్వర్గసౌఖ్యప్రాప్తిని, పాండవులకు గొంతకాలము నరకప్రాప్తిం గూడ బిమ్ముట జెప్పియున్నాడు.

సుయోధనునకు స్వర్గము స్వర్గారోహణపర్వమందు జెప్పబడి

నది. ఆపర్వము భారతాంతర్గతమే ఇట్లుండ భారతము రచించి భాగవతము వ్రాసెను. పిదప స్వర్గారోహణపర్వము వ్రాసెను అన్న ట్లున్న వీరి వ్రాత విరుద్ధము.

ప్రతివాదులు- దుర్యోధనునికి స్వర్గము, పాండవులకు నరకము చెప్పబడినది, స్వర్గము న్యాయస్థానముగాని రాదని, నరకము అన్యాయస్థానముగాని రాదని యూహించి దుర్యోధనునిది న్యాయమేయనియు, పాండవుల దన్యాయ మనియు వ్రాసినారు. ప్రతివాదుల కిప్పుడు ఆ స్వర్గనరకముల పరిస్థితిని వెల్లడించుము— దుర్యోధనునకు యుద్ధమరణమును బట్టి వచ్చిన స్వర్గము గాని, ధర్మాత్ము డని వచ్చిన స్వర్గము కాదు. గృంథసందర్భ మిట్లున్నది—

చునుష్యశరీరముతోడనే స్వర్గమునకు వెళ్ళిన ధర్మజుడు ఆసనా సీనుడై యచ్చట గూర్చుండి యున్న దుర్యోధనుని జూచి యిట్లనెను.

“ఎవ్వని మూలమున వనవాసులమై, కష్టపడిన మాచే సుహృద్బాంధవవర్గము యుద్ధమున హతమైనదో, ఎవ్వనివలన ధర్మచారిణి యగు ద్రౌపది మహాసభ కీర్త్యబడినదో అట్టి యీ దుర్యోధనుని మొగము నే జూడను” ఇట్లనగా నారదు డిట్లనెను—

‘యుధిష్ఠిర! మహాబాహో! మైవం వోచః కథంచన ।
 దుర్యోధనం ప్రతి నృపం శ్రీణు చేదం వచో మమ ॥
 ఏష దుర్యోధనో రాజా పూజ్యతే త్రిదశై స్సహ ।
 సద్భి శ్చ రాజప్రవరై ర్య ఇమే స్వర్గవాసినః ॥
 వీరలోకగతిం ప్రాప్తా యుద్ధే హత్వాఽఽత్మన స్తనం ।
 “స ఏష శత్రుధర్మేణ స్థాన మేత దవాప్తవాః ।
 భయే మహతి యోఽభీతో బభూవ పృథివీపతిః ॥
 న తస్మనసి కర్తవ్యం పుత్రీ యద్వ్యాతకారితమ్ ।

ద్రావిడ్యాశ్చ పరిక్షేళం న చిన్తయతు మహర్షసి ||
యేచాన్యేపి పరిక్షేళా యుష్మాకం జ్ఞాతికారితాః |
సంగ్రామే వ్యథవాఽన్యత్ర స తాన్ సంస్మర్తు మర్హసి ||”

యుధిష్ఠిరా! నీవట్లనవద్దు. దుర్యోధనుఁ గూర్చి యీమాట వినుము. ఈతడు దేవతలచే బూజింపబడుచున్నాడు. ఈస్వర్గవాసు లందరు యుద్ధమందు శరీరములు విడిచి వీరస్వర్గము నొందినవారు. ఈ దుర్యోధనుడు భయంకరసమయములో నిర్భయుడై తుత్రధర్మమైన యుద్ధమరణముచే నీస్థానము నొందెను. ద్యూతమందుగాని, ద్రావిడీ విషయమైగాని, మరెప్పుడుగాని మీకు జ్ఞాతులచే నేయేకప్రములు కలిగింపబడినవో వానిని స్మరింపవద్దు. అని.

అంతట ధర్మజుడు. అనుజులను, ద్రావిడిని జూడగలచి దేవ దూతను పురస్కరించుకొని వెళ్ళుచుండగా సమీపములో సరక యాతనలనుభవించు వారి యాకృందసద్వనలు విసబడెను. తన యను జులును, ద్రావిడియు బాధలు పడుచున్నట్లు గోచరించెను. అప్పుడు దుఃఖితుడై ఆశత్రువునకు స్వర్గము, అనుజులకు సరకమునా? అని కృద్ధుడై ధర్మమును గర్హించి, దేవతలను గర్హించి చీకాకుపడుచుండ నచ్చటి కిందువును ధర్మదేవతయు సపరివారముగా వచ్చిరి. ఆక్షణ మందే ఆసరకయాతనలు, ఆయార్తనాదములు అదృశ్యమైనవి. అప్పు డిందు డిట్లచును—

“సచ మన్యు స్తయీ కార్య శ్శుణు చేదం వచో మమ |
అవశ్యం సరక స్తాత దృష్టవ్య స్సర్వరాజభిః ||
శుభానా మశుభానాంచ ద్వా రాశీ పురుషర్షభ |
యః పూర్వం సుకృతం భుక్తే వశ్చాన్నిరముమేవ సః ||
పూర్వం సరకభా గ్యస్తు వశ్చా త్స్వర్గ ముపైతి సః |

భూమిషం పాపకర్మా య స్స పూర్వం స్వర్గ మశ్నుతే ||
 తేన త్వమేవం గతితో మయా శ్రేయోఽర్థినా నృప ||
 వ్యాజేనహి త్వయా దోష ఉపచీర్ణ స్సుతం ప్రతి |

టీ-హతః కుంజర ఇత్యశ్శతామవధే దోష ఉపచీర్ణః పంచితః.
 గజవాచీశబ్దో మనుష్యపర త్వేన జ్ఞాపిత ఇత్యుపచారచ్ఛలేనేత్యర్థః.

వ్యాజేనైవ తతో రాజన్ దర్శితో నరక స్తవ |
 యథైవ త్వం తథా భీయ స్తథా పార్థో యమా తథా ||
 [దాపదీచ తథా కృష్ణా వ్యాజేన నరకం గతాః |]

యుధిష్ఠిరా! అగ్రహింపకుము. రాజుల కందరకును నరక దర్శనము తప్పదు శత్రువునకు స్వర్గము, అనుజులకు నరకమునా? అని విషాదపడకుము. పుణ్యరాశి యొకటి, పాపరాశి యొకటి. ముందు పుణ్యఫలమైనస్వర్గ మనుభవించినవాడు తరువాత పాపఫలమైన నరక మనుభవించును. ముందు నరక మనుభవించినవాడు తరువాత స్వర్గ మనుభవించును. ఆపుణ్యపాపములలో నేది యల్పమైయుండునో దాని ఫలము ముందును, ఏది యధికమై యుండునో దాని ఫలము తరువాతను అనుభవింపబడును. పాపకర్మఫల మత్యధికకాల మనుభవింప వలసినవానికి అల్పకాలానుభవనీయమైన స్వర్గము ముందు ప్రాప్తించును. నీవశ్వత్థామవిషయమై దోషునకు జెప్పునప్పుడు 'హతః కుంజరః' అని గజవాచకశబ్దమును పురుషపరముగా వ్యాజముతో దెలుపుటవలన నీకును వ్యాజముచేతనే నరకము ప్రదర్శింపబడినది. నీకువలెనే అనుజులకును, ద్రాపదికిని ప్రదర్శింపబడినది. అని.

ఈగ్రంథసందర్భమును బట్టి దుర్యోధనునకప్పుడు ప్రాప్తించిన స్వర్గముయంద్దూరణమూలకమే అనియు, నదిస్వల్పకాలానుభవనీయమే

యనియు, పిమ్మట విశేషకాలము పాపఫలానుభవ మున్నదనియు స్పష్టమైనది. పాండవులకు దోషునితో నశ్వత్థామవిషయము జెప్పుటలో వచ్చిన దోషము తప్ప యితరదోషము లేదనియు, నదియీసరికదర్శన మాత్రముచే తుణమాత్రమే అనుభూతమైన దనియు, నిక చిరకాలము పుణ్యఫలానుభవమే యనియు స్పష్టము. ఇందుకొక చెప్పిన తరువాత ధర్మదేవత యిట్లు చెప్పెను.

“విశుద్ధోఽసి మహాభాగ సుఖ విగతకల్మషః ।

నచ తే భ్రాతరః పార్థ సరకాహ్వా విశంపతే ॥

న కృష్ణా రాజపుత్రీచ సరకార్హా కథంచన ।

మాయైషా దేవరాజేన మహేంద్రేణ ప్రయోజితా !

అవశ్యం సరకా స్తాత ద్రష్టవ్యా స్సర్వరాజభిః ।

తత స్తయా ప్రాప్త మిదం ముహూర్తం దుఃఖ ముతమమ్ ॥”

మహనీయా! నీవు నిష్కల్మషుడవై పరిశుద్ధుడవైతివి. నీసోదరులు కాని, ద్రౌపదికాని సరక మనుభవించదగినవారు కారు. మాయామాతృమైన యాద్యశ్య మిందునిచే గల్పింపబడినది. సరక దర్శనము తప్పని దగుటచే నీవీముహూర్తకాలము దుఃఖము నొందితివి. ఇట్లు చెప్పి ఆకాశగంగాస్నానపూర్వకముగా దివ్యదేహము ప్రాప్తింపజేసెను

ఇట్లుండుటచే బాండ్లపులు, ద్రౌపదియు సరకార్హులు కారనియే స్పష్టమైనది. ప్రతివాడు లాదుర్యోధనుని యాస్వర్గప్రాప్తిని జూచి యెట్లు ప్రవర్తించినను దుర్యోధనదృష్టాంతముచే స్వర్గము వచ్చు సని భ్రాంతిపడరానియు, నాతని దుష్ప్రవృత్తి ఫలము ముందున్నదనుటచే దానికి భయపడవలసినదే యనియు, తెలిసికొనవలసి యున్నది. ఆదుర్యోధనస్వర్గమును బట్టి దుర్యోధనునిది న్యాయమే యను దుర్భాసు

మును, అధర్మరాజాదినరకదర్శనమును బట్టి వారల దన్యాయమే యను దుర్భామమును పొందవల దని ప్రతివాదులకు దెలుపుచు, విషయాంతర మందుకొనుచున్నాము.

— *సంస్కృతాంధ్రభారతములు సుయోధనాపకర్షణగా రచింపబడిన వను ప్రసంగము-తన్ని రాకరణము*—

మ. భా చ. కారుల వాగ్ధాత యిట్లున్నది— “జయము రచించిన వ్యాసుడు పాండవహితు డగుటచేతను, భారతమును రచించిన వైశంపాయనుడు, అర్జునప్రపాతు డగు జనమేజయున కిష్టముగా భారతగాథను జెప్పవలసివచ్చుటచేతను, సౌతి కృష్ణద్వైపాయనుని శిష్యువుతు డగుటచేతను, సంస్కృతమహాభారతము సుయోధనాపకర్షణముగా రచింపబడె నని తిరిగి చెప్పవలసి యున్నది.

ఆంధ్రీకృతభారతములో- నన్నయ కేవలము పాండవవంశసంభూతుడ నని చెప్పుకొను రాజనరేంద్రునకు గృతి నిచ్చుటచేతను, తిక్కన, యెఱ్ఱవలు సూర్యచంద్రవంశస్థులగు రాజుల నాశ్రయించువారే యగుటచేతను, ఆంధ్రభారతములో గూడ దుర్యోధనయశోపకర్షణమె వర్ణింపబడెను” (పు 268)

ప్రతివాదులు సంస్కృతమహాభారతమునకు ముగ్గురు కర్తలని కల్పించి, యందు వ్యాసుడు పాండవహితు డని, వైశంపాయనుడు కథ వినెడి జనమేజయున కిష్టముగా జెప్పినవా డని, సౌతి వ్యాసశిష్యుని పుత్రుడేయని, యాకారణముచే నాగ్రంథము సుయోధనాపకర్షణముగా రచింపబడె నని తిరిగి చెప్పవలసియున్నదని యనుచున్నారు.

మీరి కిష్టమైన సౌతివైశంపాయనులు మహాభారతమును వినిపించినవారే కాని రచించినవారు కారనియు, భవిష్యద్గాథతో మహాభా

రతమును రచించినవాడు త్రికాలజ్ఞాననిధి యగు వేదవ్యాసభగవానుడే యనియు, నాతడు చెప్పినదే సత్యమనియు, నాతడు దీనదయాపరుడేకాని రాగద్వేషములు కలవాడు కాడనియు, సుయోధను డపకర్షముగా సంచరించుటచేతనే యాతని విషయము అపకర్షముగా జెప్పబడినదనియు మరల జెప్పుచున్నాము.

అంధభారతకర్తలగు నన్నయాదులు వేదవ్యాసభారతము నాంధ్రీకరించినవా రగుటచే యథార్థమైన మూలము ననుసరించి వారు వ్యాసియండ నన్నయాదులపై దోషారోపణము జేయుట దుర్మయము.

ఒకని నాశ్రయించి యున్నవాడు ప్రమాణనిరుద్ధమైనను ఆతని యష్టప్రకారమే గ్రంథమును సాగింపవలె ననునది మ. భా. చ. కారుల కనుభవసిద్ధ మేమో కాని ప్రమాణబద్ధమైన నన్నయాదుల లక్షణమది కాదు. వారిచే నాంధ్రీకరింపజేసిన రాజన రేంద్రాదిప్రభువులు గూడ వేదవ్యాసమహాభారతప్రతిపాదితార్థమునే చెప్పవలసిన దని కోరినవారు కాని తమ కిష్టమైనట్లు వ్రాయవలసిన దన్నవారు కారు. రాజన రేంద్రుడు నన్నయార్యునితో నేమని చెప్పినట్లున్నదోచూపుడు!

క. జనసుత కృష్ణదైవ

యనమునివృషభాభిహితమహాభారతబ

ద్ధనిరూపితార్థ మేర్పడ

దనుగున రచియింపు మధికధీయక్తి మయి.

దీనిని జట్టి సంస్కృతభారతము నాధారముగా జేసికొని యాంధ్రీకరించి యున్న నన్నయాదులపై 'ప్రభుప్రీతికై దుర్బోధనయశోపకర్మణము వర్ణించినారు' అను దోషము నాపాదించుట దుర్మయము కాక మరేమగును? కనుక ప్రతివాదుల వ్రాత మేయము.

ఈపద్యములో దెనిగింపవలసివచ్చి మహాభారత మనియు, నది కృష్ణద్వైపాయనమునీంద్రప్రణీత మనియు స్పష్టముగా నున్నందున సంస్కృతమహాభారతమునకు ముగ్గురు కర్తలనెడి మ. భా. చ. కారుల మాట త్రోసివేయబడినది. అంశాంతరము—

—“వ్యాసాదులు దుర్యోధనునిపై గల యీర్ష్యను గాంధారిపై గూడ దొరలించిరను ప్రసంగములేన్నిరాకరణము—

మ. భా. చ కారులవారిత యిట్లున్నది— “దుర్యోధనునిపై గల యీర్ష్యను మహాపతివ్రత యగు గాంధారిపై గూడ వ్యాసాదులు కొంత దొరలించి యామె తనతోడికోడలగు కుంతి బిడ్డల గనుచున్న దని తాను కడుపు బాదుకొని మాంసఖండము గనిన దనిప్రకృతివిరుద్ధపుగాధ నొకదాని గల్పించిరి. అట్టిది తోడికోడల సంతతి జూచి కడుపు బాదుకొనునా?” (పు. 268)

వ్యాసాదులకు దుర్యోధనునిపై యీర్ష్యయట. ఆయీర్ష్యను వారు గాంధారిపై గూడ దొరలించిరట వ్యాసాదు లనగా సంస్కృతాంధ్రమహాభారతకర్తలన్నమాట. ఈప్రతివాదులు పెనుక ‘సంస్కృతాంధ్రభారతములు సుయోధనాపకర్షణముగా రచింపబడినవి.’ అనుటకు హేతువులు ‘వ్యాసుడు పాండవహితు డగుట, మిగిలినవారు ప్రభుప్రీతి నపేక్షించినవారగుటయు, నని చెప్పిరేకాని వ్యాసాదులకు దుర్యోధనునియందుగల యీర్ష్య యని చెప్పలేదు. ఇక్కడ జెప్పిన యీర్ష్యనే అక్కడ జెప్పినయెడల నన్ని కుకల్పములు ప్రతివాదుల కవసరము లేకపోవును

వ్యాసమహర్షికి దుర్యోధనునియగు దీర్ష్య యని ప్రతివాదులనుట నింద్యము. మహర్షి పాండవులకు దోడ్పడిన విషయము నిరూపించినపు డుదాహరింపబడిన శక్రసురభిసంవాదవచనము, వేదవ్యాస వచనమును మఱియొకసారి చూడుడు—

సురభి:—

“యది పుత్రసహస్రాణి సర్వత్ర సమలైవ మే ।
దీనస్యతు సత శ్శక్తి పుత్ర స్వాభ్యధికా కృపా ॥”

నాకు బుత్రసహస్రమందును సమత్వమే కాని యాపన్నుడైన పుత్రునియం దధికదయ. అని సురభి చెప్పినమాట. ఇచ్చట నాపన్నునియం దున్న దయాధిక్యమును బట్టి యన్యులయం దీర్ష్య యన వచ్చునా?

వ్యాస:—

“పాండో స్సుతా యాదృశా మే తాదృశా స్తవ భారత!
దీనా ఇతీవ మే బుద్ధి రభిషన్నాఽద్య తాః వ్రతీ ॥”

‘భృతరాష్ట్రా! నాకు పాండుపుత్రు లెట్టివారో, నీ పుత్రులు నట్టివారే. వా రాపన్నులై యుండిరని యిప్పుడు నాబుద్ధి వారియందు సంసక్తమైనది’ అని మహర్షి చెప్పినమాట. ఇట్లుండ దుర్యోధనుని యం దీర్ష్య యనుట లోకజ్ఞానశూన్యతను వెల్లడించుచున్నది.

వ్యాసుడు మహాపతివ్రత యగు గాంధారిపై గూడ నీర్ష్యవహించెనట, కుంతి బిడ్డల గనుచున్నదని యామె తన కడుపు బాదుకొనెనని వ్రాసెనట. గాంధారి మహాపతివ్రత యని చెప్పినవాడును, ఆమె గర్భతాడనము జేసికొని నని చెప్పినవాడును గూడ మహర్షియే. మహాపతివ్రత యనుటలో లేని యిర్ష్య గర్భతాడనకథనములో వచ్చివడెనా? ఆగర్భతాడనవస్త్రావ మెట్లున్నదో చూడుడు—

“శుచ్చమాభిపరిగ్లానం ద్వైపాయన ముపస్థితమ్ ।
తోషయామాస గాంధారీ వ్యాస స్తస్యై వరం దదౌ ।
సా వవ్రే సద్భకం భర్తుః పుత్రాణాం శత మాత్మనః ।

తతః కాలేన సా గర్భం ధృతరాష్ట్రా దధాగ్రిహీత్ |
 సంవత్సరద్వయం తంతు గాంధారి గర్భ మాహితమ్ |
 అప్రిజా ధారయామాస తత స్తాం దుఃఖ మావిశత్ |
 శృత్యా కుంతీసుతం జాతం బాలార్క-సమ తేజసమ్ |
 ఉదర స్సౌత్మనః స్నేర్య ముపలభ్యాన్వచింతయత్ |
 అజ్ఞాతం ధృతరాష్ట్రస్య యత్నేన మహతా తతః |
 సోదరం ఘాతయామాస గాంధారి దుఃఖమూర్ఛితా ||" ఆది.అ.15

ఒకప్పుడు వ్యాసమహర్షికి గాంధారి శుశ్రూష జేసి యామహర్షిని తనకు నూర్గురు పుత్రులు కలుగునట్లు వర మిమ్మని కోరెను. మహర్షి యట్లే వర మిచ్చెను. తరువాత నామె ధృతరాష్ట్రానివలన గర్భవతి యయ్యెను. ఆగర్భమును ఆమె రెండు సంవత్సరములు ధరించియుండియు పుత్రోత్పత్తి కాకి దుఃఖపడినది. కుంతీదేవికి పుత్రుడు పుట్టుట విని తన గర్భము కదలిక లేక సిగ్గుమై యుండుటను జూచి చింతించి దుఃఖాతిరేకమున గర్భతాడనము జేసికొనెను. అనితాత్పర్యము.

దీనిని బట్టి చిరకాలగర్భధారణకేక మనుభవించుచున్న గాంధారికంటె ముందుగా కుంతీదేవికి పురుడు వచ్చుటను బట్టియు, తనకు పురుడు వచ్చు సూచన గోచరింపకుండుటనుబట్టియు పరితాపము హెచ్చి యట్లు చేసినదని తెలియుచున్నది. గర్భవతులకు గాలాతిక్రిమణ మైనకొలది భారముచే క్లేశము కలుగుచుండుటయు, నందులో నొకరు ప్రసవించినపుడు తమ కట్టి ప్రసవనమయము రాకపోయెనని దిగులు పడుచుండుటయు సహజము. అట్టి దిగులే గాంధారికి సంభవించినది. ఆపై గర్భమునకు చలనము కూడ లేకున్నపుడు ఆమె కంతయైన పరితాప ముండును. తనకు ప్రతివాదులు 'కుంతి బిడ్డల గనుచున్న దని గాంధారి కడుపు బాదుకొనె' నని వ్రాయబడినట్లు తెలుపుట అక్కరము.

ఇక గర్భతాడనము కాగా జరిగిన విషయ మేమోచూడుడు—

“తతో జజ్ఞే మాంసపేశీ లోహాష్టిలేవ సంహతా ।
 ద్వివర్షసంభృతా కుక్షౌ తా ముత్సృష్టుం ప్రదక్రమే ।
 అథ ద్వైపాయనో జ్ఞాత్వా త్వరిత స్సముపాగమత్ ।
 తాం స మాంసమయీం పేశీం దదర్శ జపతాం వరః ॥
 తతోఽబ్రవీ త్సౌబలేయీం కి మిదంతే చికిరితమ్ ।
 సా చాత్మనో మతం సత్యం శశంస పరమర్షయే ॥
 జ్యేష్ఠం కుస్తీసుతం జాతం శుత్యా రవిసమప్రభమ్ ।
 దుఃఖేన పరమేణేద ముదరం ఘాతితం మయా ॥
 శతంచ కిల పుత్రాణాం వితీర్ణం మే త్వయా పురా ।
 ఇయం చ మే మాంసపేశీ జాతా పుత్రీశతాయ వై ॥”

టీ—లోహాష్టిలా=లోహమయా గండికా; తద్వత్సంహతా=కఠినా;

గర్భతాడనమువలన లోహఖండమువలె కఠినమైన మాంసపేశి బహిర్భూతము కాగా రెండుసంవత్సరములు కుక్షీయం దుండి తుద కాయాపముతో వెలువడిన మాంసపేశిని పారివేయుటకు గాంధారి యత్నించునంతలో వ్యాసభగవానుడు తెలిసికొని ప్రత్యక్షమై మాంస పేశిని జూచి గాంధారి! నీవిట్లు చేసితి వేమని యడుగ ముందుగా కుంతీదేవి ప్రసవించి చక్కని పుత్రుని కన్న దని విని నే నిట్లే యుండి పోతి నని పరమదుఃఖముచే గర్భతాడనము జేసికొంటి నని సత్యము చెప్పి మహర్షీ! నాకు నూర్గురు పుత్రులు కలుగుదు రని వరమిచ్చితివి. దానికి బదులు నాకీమాంసపేశి కలిగినది. అని పలుకగా మహర్షి—

“ఏవ మేత త్సౌబలేయి నైత జ్ఞా త్వస్యధా భవేత్ ।
 వితథం నోక్తపూర్వం మే స్వైరేష్వపి కుశోఽస్యధా ॥”

గాంధారి! ఆపుత్రశతము దీనినుండియే యుద్భవించును. నే నెన్నడును అసత్య మాడినవాడను గాను. అని చెప్పి మహర్షి స్వయముగ నే యామాంసపేళిని శీతోదకముతో తడిపి, అంగుష్ఠవర్ష్యపమాణముగల భాగములుగా విడదీసి యొక్కొక్కభాగమును ఒక్కొక్కఘృతకుంభమునందు పెట్టించి పదిలముగా కాపాడవలసిన దని చెప్పి అంతర్ధాన మయ్యెను. ఈవిషయ మీశ్లోకములలో నున్నది. —

“తాం మాంసపేళీం భగవాన్ స్వయమేవ మహాతపాః ।

శీతాభి రద్భి రాసిచ్య భాగం భాగ మకల్పయత్ ॥

“యో యథా కల్పితో భాగ స్తం తం ధాత్యా తథా సృపః ।

ఘృతపూర్ణేషు కుండేషు ఏక్షైకం ప్రాక్షిప త్తనా ॥” (ఆది ౨116)

ఈకథాసందర్భము జూడగ, గాంధారిచే నారాధింపబడినవాడును, గాంధారికి పుత్రశతవర మిచ్చినవాడును, ఆ మాంసపేళిని స్వహస్తములతో విభజించి యిచ్చి పుత్రుల నావిర్భవింపజేసినవాడును వ్యాసభగవానుడే యని స్పష్ట మగుచుండ నామహర్షి కి గాంధారియం దీర్ష్య యనియు, నది దుర్యోధనుని యందలి యీర్ష్యనుబట్టి కలిగిన దనియు నున్న ప్రతివాదులవ్రాత నింద్యము. దుర్యోధనుడు పుట్టక పూర్వము పుట్టినది మాంసపేళి. అది గర్భతాడనమునుబట్టి పుట్టినది. ఆగర్భతాడనకథనములో ‘దుర్యోధనునియందు గల యీర్ష్యను గాంధారియందు దొరలించెను’ అన్న ప్రతివాదులకు జెట్టియా? బుద్ధియా?

కడుపు బాదుకొని మాంసఖండము గనినదని ప్రకృతివిరుద్ధపు గాథ నొకదానిని కల్పించిరట “ప్రకృతిసిద్ధ మిదం హి దురాత్మనామ్” అన్నారుకనుక నందఱిప్రకృతులు నొకవిధమైనవి కావు. అందుచే ప్రతివాదుల ప్రకృతికి విరుద్ధమైనను యన్యుల ప్రకృతికది యవిరుద్ధమే. ఈస్కాండపురాణవచనములను కూడ జూడుడు —

“మాయామయ మిదం విశ్వం దృశ్యతే శూన్యతేచ యత్ |
 కిం భావ్యం కిమభావ్యంచ సంసారే-స్మిన్ తుణాత్మకే |
 అనిరూప్య మభూతార్థం మాయయా జాయతేస్ఫుటమ్ |
 ఈశ్వరస్య వశే మాయా తస్య కో వేద చేష్టితమ్ |
 దేవతానాం మహర్షీణాం శాపేనచ వరేణచ |
 అయక్త మపి యత్కర్మ యజ్యతే నాత్రి సంశయః ||”

అసగా. నీప్రపంచ మంతయు మాయామయము. తుణభంగు
 రమైన యీసంసారమం దేమూలనో పుట్టిపోవువారికి సంభావ్యమేమి?
 అసంభావ్య మేమి? అనిరూప్యము, అభూతపూర్వము నైనది మాయ
 చే స్ఫుటముగా గలుగుచున్నది. అట్టిమాయ యీశ్వరున కధీనము.
 ఆ యీశ్వరుని చర్య యెవ్వని కెరుక? దేవతలయొక్కయు, మహ
 ర్షుల యొక్కయు శాపముచేగాని, వరముచేగాని అఘటితఘటన జరు
 గును. సంశయము లేదు. అని భావము.

కనుక, మాంసపేశి కలిగిన దనుట ప్రకృతివిరుద్ధ మను ప్రతి
 వాదులకు శాస్త్రజ్ఞానము, తన్మూలకమగు లోకజ్ఞానము లేనందున
 వారి వ్రాత హేయము

ఇట్లు పూర్వోక్తప్రకారము వ్యాసమహర్షి యనుగ్రహమున
 గాంధారికి దుర్యోధనాదిపుత్రశతము ఏకగర్భముననే యామాంసపేషి
 నుండి జన్మించె నని తెలిసినది. ఈశ్లోక మందీవిషయము చెప్పబడినది.

“కథితో ధార్తరాష్ట్రానా మూర్ధ స్సంభవ ఉత్తమః |
 అమనుష్యో మనుష్యాణాం భవతాబ్రహ్మవాదినా ||”

టీ|| ఆర్షః=ముష్టిప్రసాదహేతుకః; అమనుష్యో=మనుష్యేష్యదృష్ట్యః;
 యుగప ద్భూతానాం జనాల్ | ఈశ్లోకవిషయముచే-

“ఈమె (గాంధారి) కుమారులలో నల్వరే యశారసులుగా గాన్పించు తురు ఔరసులుండినను స్వయందత్తాదులను పుత్రులుగా నంగీకరింప పూర్వపుస్మృతు లంగీకరించుచున్నవి. ఈస్వయందత్తాదులనై జాతిజాలుగా గూడ నుండవచ్చును. ఇట్టివారే గాంధారి యొక్క తొంబదియారుగురు పుత్రులును” (పు. 263) అను మ. భా. చ. కారుల అసంగతప్రసంగ మపాస్తము.

—*గాంధారీపుత్రుల కపార్థముల నిచ్చు నామములను వ్యాసాదులే పెట్టి రను ప్రసంగము—తన్నిరాకరణము*—

మ భా. చ. కారుల వ్రాత యిట్లున్నది— గాంధారీపుత్రుల కపార్థముల నిచ్చు దుర్ముఖాదినామములను వ్యాసాదులు కల్పించి యుండు రని తలతును. నామకరణముల జేయునపుడు గృహ్య సూత్రకారులు శుభచిహ్నముగా నుంపు మనిరే కాని యశుభచిహ్నముగా నుంపు మనలేదు. పెంటయ్య మొదలగు నవీననామములును, శునశ్శేపాదిప్రాచీననామములును, కారణాంతరముచే బెట్టబడియుండును. వ్యాసాదులు దుర్యోధనుపక్షము గ్రహించుచు రీతిని వ్రాసిన ప్రకృమముం గమనింప కుండాశ్వాదినామములు వ్యాసకృత మగునని చెప్పవలసియున్నది.” (పు. 269)

ఈ మ. భా. చ కారులే గాంధారీపుత్రరాష్ట్రుల కొసరపుత్రులు నలువురే యనియు, వారు దుర్యోధన, దుశ్శాసన, వికర్ణ, చిత్రసేను లనియు, మిగిలిన 96 గురు స్వయందత్తాదు లనియు వెనుక వ్రాసి యున్నారు. (పు. 105)

ఇప్పు డిచ్చట గాంధారీపుత్రుల కపార్థ మిచ్చు దుర్ముఖ కుండాశ్వాదినామములను వ్యాసుడు కల్పించె నని వ్రాసినారు. ఆదుర్ముఖకుండాశ్వాదినామములు ప్రతివాదుల వ్రాతను బట్టి గాంధారి

గర్భసంభూతులు కాదు. గాంధారీగర్భసంభూతు లగు దుర్యోధన, దుశ్శాసన, వికర్ణ, చిత్రసేనుల నామములు అపార్థ మిచ్చునవి వ్యాసు నిచే గల్పింపబడినవి. యని ప్రతివాదులే అనలేదు.

ఇట్టిస్థితిలో కథానాయకు లగు దుర్యోధన, దుశ్శాసనాదులకే అపార్థ మిచ్చెడి నామములను కల్పించి యెరుగని మహర్షి—యప్ర సిద్ధులైయున్న దుర్ముఖాదులకు ఆనామములు కల్పించునా?

ఇంకొకటి— దుర్యోధన దుశ్శాసననామములను వారి తల్లి తండ్రిలే పెట్టుకొనియున్నట్లు దుర్ముఖాదినామములు వారల తల్లి దండ్రులే పెట్టుకొనినవి యేల గావు? ఇంకొకటి దుర్ముఖాదినామములు వ్యాసకల్పితము లనువారు వారి కసలు తల్లితండ్రులుచేసిన నామకరణ మేదో చెప్పగలరా? శునశ్శేఘాదినామములకు ప్రతివాదు లేకారణం తర మున్న దనిరో అదియే యీదుర్ముఖాదినామములకు గూడ గారణ మేల గాదు? కనుక నీప్రతివాదుల యనందర్భవు వ్రాత నింద్యము.

—పరాశరుడే సమస్త పురాణవ్రతకుడు కాని కృష్ణద్వై పాయనుడు కాడను ప్రసంగము—తన్నిరాకరణము—

మ. భా. చ. కారుల వ్రాత యిట్లున్నది— పరాశరుడే సమ స్త పురాణవ్రతకు డని విష్ణుపురాణములో గలదు. వ్యాసబిరుద ముచే సమస్త పురాణకర్తృత్వము కృష్ణద్వైపాయనునకే స్థూలద్వ ప్తిచే లోకము కట్టిపెట్టుచున్నది. విష్ణుపురాణములోని ఈ యంశ మును జెప్ప పరాశరవాక్యములగు రెండుపద్యముల నిట వ్రాయు చున్నాను—

మ. విను మైత్రేయ! మదీయశై శవకథావృత్తాంత మంభోరుహా
సనపుత్రుండు జగన్నుతుం డగు పులస్త్యుబహ్న యేతెంచి మ

న్నన లేపారగ నన్ను గన్గొని పురాణశ్రేణికిం గర్త వీ
వని నాకక వరమిచ్చి పొయె బ్రహ్మదవ్యాపార మేపారగక.

క. అది కారణంబుగా నా

కొదవె పురాణవ్రవీణయోగ్యత నీవె
ట్టిది గోరి నన్ను నడిగితి
వది నీకుం జెప్పవాడ నాద్యంతంబుక.

పై కారణములచే బురాణకర్త యగు వ్యాసుడు పరాశరుడే
కాని కృష్ణద్వైపాయనుడు కాడు" (పు. 141)

ఆహా! కృష్ణద్వైపాయనుడు సమస్తపురాణకర్త యని లోక మ
నుచున్న దని జెప్పుచు నాతడు పురాణకర్త కాడను ప్రతివాడులు లో
కాతీతు లన్నమాట. స్థూలదృష్టిచే లోక మనుచున్న దనుటవలన వీరి
కాస్థూలదృష్టి లేదన్నమాట పరాశరుడు పురాణకర్తయని చెప్పు వ
ద్యములకు కృష్ణద్వైపాయనుడు పురాణకర్త కాడని యర్థ మన్నమా
ట. వీరికి లోకానుసరణముతో బనిలేదన్నమాట ఆ విష్ణుపురాణము
లోనే ముం దేమున్నదో చూచుకొనవలసిన పని కూడ లేదన్నమా
ట. ఇదియే విమర్శకలక్షణ మన్నమాట. కానిండు. మన మిప్పుడు
లోక మనుచున్నది నిజమో, ఈ లోకాతీతు లన్నది నిజమో వారు
చూపిన విష్ణుపురాణమును బట్టియే నిర్ణయింతము
చతుర్థాశ్వాసమం దిట్లున్నది—

ఈవై వస్వతమన్వంతరమం దతీతము లయిన అష్టావింశతి (28)
మహాయుగంబులలోని ద్వాపరయుగములందు గల వ్యాసులను మైత్రే
యునకు పరాశరు డుపదేశించు ప్రస్తావములో—

“షడ్జనకుం డైన శక్తియును, నేనును, జాతుకర్ణుండును, మత్స్య
తుం డయిన కృష్ణద్వైపాయనుండును వేదవ్యాసరూపంబులు ధరించి

వేదవేదాంగధర్మశాస్త్రపురాణాగమంబులు మొదలుగా బదునెనిమిది విద్యలు జగంబులం బ్రసిద్ధంబు జేసితిమి. దోణపుత్రుం డయిన య శ్వతామ ముండటి ద్వాపరయుగంబున వేదవ్యాసుండు కాగలవాడు' అని చెప్పబడినది.

దీనినిబట్టి యీమన్వంతరములోనిప్పటి కిరువదియెనిమిదిద్వాపర యుగములుగడచినవనియు, నొక్కొక్క ద్వాపరయుగమందొక్కొక్కతపో ధనుడు వేదవ్యాసుడగుచుపురాణములురచించి యష్టాదశవిద్యలనులోక మునవ్యాపింపజేయుచుండు ననియు, నట్లుపరాశరుడువెనుక నొకద్వాప రమున వేదవ్యాసుడును, కృష్ణద్వైపాయను డీకలియుగమునకు వెనుకటి ద్వాపరమందు వేదవ్యాసుడును అయియుండి రనియు స్పష్టమైనది. ఇప్పుడు పరాశరు డెట్లు సమస్తపురాణకర్తయో అట్లు కృష్ణద్వైపా యనుడునుసమస్తపురాణకర్తయే. ప్రతివాదులుచూపినపద్యములుపరాశ రుడు పురాణకర్త యనునవేకాని కృష్ణద్వైపాయనుడు పురాణకర్త కాడనునవి కావు. ఇప్పుడు లోకమనుకొనుచున్నదే నిజమైనది. లోకము ననుసరింపనివారి పాట్లు తుద కిట్టివే. దీని నింతమాత్రముతో విడిచి విషయాంతర మందుకొందము.

- బ్రహ్మసూత్రకర్త కృష్ణద్వైపాయనుడు కాడను ప్రసంగము - -
తన్నిరాకరణము.

మ. భా. చ. కారుల వ్రాత యిట్లున్నది-“బ్రహ్మసూత్రకర్త యగు బాదరాయణుడు కృష్ణద్వైపాయనుడు కాడని లోకమాన్య తిలకుగారు గీతారహస్యములోను, శ్రీపురాణపంచమల్లయ్యకా స్త్రిగా రాంధ్రబ్రహ్మసూత్రభాష్యపీఠికలోను స్పష్టపరచినసంగతి జనువగా బ్రహ్మసూత్రకర్తబాదరాయణసంబంధము సాత్యవతే యునకు లేవని తలతును” (పు144)

ఈప్రతివాదుల మాట యెంత సత్యమో వీరుదాహరించి

గ్రంథములు చూచిన తేలును. అందుకై కృమముగా నాగ్రంథముల లోని నిర్ణయము ప్రదర్శింపబడుచున్నది—

గీతారహస్యపరిశిష్టము—పు. (734)

“మామతమున నీసందేహము నివృత్తియగుటకు మార్గ మొకటియే యున్నది. బ్రహ్మసూత్రములను రచించినవారే మూలభారతమును గీతలనుకూడ ప్రకృతమున్నరీతిగ రచించినా రందుమేని యేమియు విరోధ ముండనేరదు. బ్రహ్మసూత్రములను వ్యాససూత్రము లని చెప్పట పరిపాటియై యున్నది” “శేషత్వా త్పురుషార్థవాదోఽథాన్యే స్మితి జైమినిః” అను వేదాంతసూత్రముయొక్క శాంకరభాష్యమునకు టీకజేయుచు ‘జైమిని వేదాంతసూత్రకారులగు వ్యాసులకు శిష్యుడని యానందగిరి చెప్పెను. మఱియు నారంభమందు చేసిన మంగళాచరణములో సైతము “శ్రీమద్వ్యాసపయోనిధి ర్నిధిరసౌ” అని బ్రహ్మసూత్రములను వర్ణించెను... ఈవిషయములను మనస్సున నునిచికోని విచారించితిమేని మూలభారతమునకును, తదంతర్గతగీతలకును, ప్రకృతమునందున్న స్వరూపమును వ్రాయుటయు, బ్రహ్మసూత్రములను రచించుటయు, నను కార్యముల నొక బాదరాయణులగు వ్యాసులే చేసియుందురని యూహింపవచ్చును”

ఇది. తిలకుగారు గీతారహస్యములో స్పష్టపరచిన సంగతి. యిందులో బ్రహ్మసూత్రకర్త యగు బాదరాయణుడు వ్యాసు డనబడు కృష్ణద్వైపాయనుడే యని నిర్ణయింపబడినదికదా. రెండవదానిని జూడుడు—

ఆంధ్రబ్రహ్మసూత్రభాష్యపీఠిక—“ఏదియెట్లున్నను సంప్రదాయజ్ఞులగు భాష్యవ్యాఖ్యాతలు సూత్రకర్త వ్యాసులే యనిచెప్పటచేతను, పౌరాణికులును వ్యాసబాదరాయణ లొక్కరే యని వ్యవహరించినట్లు కాన్పించుటచేతను వారిద్దరు నొక్కరే యనునిర్ణయము చేయవలసియున్నది”

ఇది మల్లయ్యశాస్త్రిగారి పీఠిక. దీనిలోగూడ వ్యాసబాదరాయణ లొక్కరే యని నిర్ణయింపబడినదికదా! ఈగ్రంథములు రెండును బ్రహ్మసూత్రములు వ్యాససూత్రములే యని చెప్పచుండ వ్యాససూత్రములు కావని చెప్పచున్నవని వంచకులై యెంత యన్యాయముగా వ్రాసిరో చూడుడు.

వీరు 27-12-45 తేదీనుండి ఆంధ్రప్రదేశ్ లో 'బాదరాయణను వ్యాసుడు కాడు' అను పేరుతో వ్యాసములు ప్రకటించినారు. ఆవ్యాసములలోని విషయము లసంగతము లని నిరూపించుచు 'కల్పవల్లి' 'దివ్యవాణి' పత్రికలలో ప్రకటించితిని. తరువాత 4-5-47 తేదీ శ్రీ అన్నవర దేవస్థానమున విద్యోత్సభలో సభ్యుల కోరికపై ముగ్గురు మధ్యవర్తులను పురస్కరించుకొని వాదోపవాదతత్త్వనిర్ణయము చేయసంకల్పింపబడినది. అప్పుడు ఆంధ్రప్రదేశ్ లో ప్రకటించిన వ్యాసములనే వారు చదువగా, నే ప్రకటించిన ఖండనవ్యాసములు నేను చదివి యాపై యనేకప్రమాణములను గూడ నప్పుడు ప్రదర్శించితిని. ఆవాదోపవాదముల స్వరూపము, ఆమధ్యస్థుల తీర్మానములు 'బ్రహ్మసూత్రోక్త నిర్ణయము' అను గ్రంథమున విశదము కాగలవు. కనుక బ్రహ్మసూత్రోక్త వేదవ్యాసమహర్షియే యనుటకు మనకు ప్రమాణము ప్రతివాదులు పరిగ్రహించిన గ్రంథములే యగుటచే నితోఽధికనిరూపణముతో బనిలేకయే ప్రతివాదుల వ్రాత నిరస్తమైనది.

—♦వ్యాసభగవానుని ఘనత♦—

నునమిప్పడొకసారి వ్యాసభగవానుని ఘనత ననుసంధితము. వేదవిభాగము జేసెను; బ్రహ్మసూత్రములు నిర్మించెను; అష్టాదశమ హాపురాణములు రచించెను; మహాభారతము ననుగ్రహించెను; తన యసన్యసాధారణతపశ్చక్తిచే ధృతరాష్ట్రాదులకు యుద్ధమృతుల జూపి పరస్పరసంభాషణాదుల జరిపించెను; జాత్యంధులకు దృష్టి నప్పుడనుగ్రహించెను; సంజయునకు యుద్ధముండలి యావద్వృత్తాంతము కర

తలామలకముగా దెలిసికొనటకు దివ్యదృష్టి బ్రసాదించెను; గాంధారికి బుర్రకతోత్పత్తి వరమిచ్చెను; బహిర్భూతమై, యగోచరమై, యతికఠినమై యున్న మాంసపేశిని శీతోదక సేచనముతో నంగుష్ఠపర్వప్రమాణముగా విభజించి దుర్యోధనాదులను తృప్తిపఱచెను; ఎప్పటికప్పుడు తనయోగశక్తిచే బ్రత్యక్ష మగుచు వచ్చెను. పరాశరపుత్రుడై, యాజన్మసిద్ధుడై, స్వయంప్రతిభాతేదమంత్రవిరాజితుడై, బ్రహ్మర్షియై, శ్రీహరి యవతారమై, జీవన్ముక్తుడై, లోకోద్ధరణదీక్షాధురంధరుడై, దీనావసరతత్పరుడై, త్రికాలజ్ఞాననిధియై విలసిల్లెను. ఇట్టి మునిజనమూర్ధన్యుని ఇట్టి జగద్వంద్యుని, యీప్రతివాడు లేమని నందించినో యిపుడొక్కసారి మనము స్మృతిపథమునకు దెచ్చుకొందము.

— ప్రతివాదివైఖరి —

వ్యాసుడు నిపాదు డనిరి; చండాలజాతిజు డనిరి. రాణివాసము జేరి రాణుల గూడినా డనిరి; దుర్వాసనకలవా డనిరి; మఱియు కప్పుడును స్త్రీలోయడే యనిరి; ధర్మప్రతిపాదకస్వభావుడు కాడనిరి; కాశీప్రభువుచే కాశీనుండి తఱుమబడెననిరి; కాశీలో భిక్షుకూడ దొరకలే డనిరి; దుర్యోధనాదుల భార్యలను పతిలోకము కలుగు నని నమ్మించి గంగలో బ్రవేశపెట్టెననిరి; భారతమును పాండవపక్షముగా వ్రాసినా డనిరి; తాను సంకీర్ణ జాతివాడు కనుక సంకీర్ణజాతివారగు పాండవులకు దోడ్పడినా డనిరి; కౌరవపాండవుల న్యాయాన్యాయములు వ్యత్యస్తము జేసి భారతము వ్రాసినా డనిరి; దుర్యోధనుని యం దీర్వ్య కలవా డనిరి; ఆయిర్వ్యను గాంధారియందుకూడ జూపి యామె గర్భతాడినము జేసికొన్నదని వ్రాసినా డనిరి; క్రిగాంధారిపుత్రుల కపార్థ మిచ్చు నామములను పెట్టినా డనిరి; బ్రహ్మనూతకర్త యీతడు కాడనిరి; పురాణము లీతిడు రచించినవి కావనిరి.

ఈసందలన్నియు ప్రమాణోపపత్తులతో, స్వపచనవ్యాఖ్యలతో, స్వోదాహృతపచనవిరోధములతో నిరాకృతము లయినవి.

మహాదితత్వము, మ. భా. చ. కారుల మతిరాహిత్యము అభివ్యక్తమయినది.

ఈప్రస్తావములో మహాభారతవచనములు కొన్ని స్మృతికి వచ్చుచున్నవి.

“అన్యార్థ పరివదన్ సాధు ర్యథా హి పరితప్యతే |
తథా పరివదన్ సన్యాస స్తుష్టో భవతి దుర్జనః |
అభివాద్య యథా వృద్ధాన్ సంతో గచ్ఛంతి నిర్వృతిమ్ |
ఏవం సజ్జన మాకుశ్ల మూర్ఖో భవతి నిర్వృతః |
అతో హస్యతరం లోకే కించి దస్యన్ సన్ విద్యతే |
యత్ర దుర్జన మిత్యాహ దుర్జన సజ్జన స్వయమ్ |
సత్యధర్మచ్యుతా త్సంసః కృద్ధా దాసీవివాదవ |
అనాస్తి కోఽప్యద్విజ్ఞతే జనః కిం పున రాస్తికః ||” (ఆది, ఆ. 74)

టీ. అనాస్తికః = అస్తికా ద్విన్నః;

ఇతరులను నిందించి సజ్జను డెంత పరితపించునో, దుర్జను డితరుల నిందించి యంత సంతోషించును. పెద్దలకు నమస్కరించి సజ్జనులెంత యానందింతురో, సజ్జనుల నిందించి దుర్జను డంత యానందించును. దుర్జనుడు సజ్జనుని దుర్జను డని చెప్పుచుండును. ఇంతకంటె లోకమందళహాసపాత్రము మరియొకటి లేదు. కోధము కల విషసర్పమువలన భయపడినట్లు సత్యమును, ధర్మమును విడిచిపెట్టిన మనుజునివలన నాస్తికడు కూడ భయపడుచుండును. అస్తికుని మోట నిక నేమి చెప్పవలయును? అని భావము. వేదవ్యాసభగవానుని దిగంత విశ్రాంతమైన యశస్సును తిరస్కరింప బూనిన ప్రతివాదుల చర్యయెట్టిదో తెలియుటకై యీసంక్షేపశారీరకాచార్యనూక్తి నవలోకింపుడు.

‘మహానుహిమ్నా మపి య శ్చిక్తిర్నతి

స్వభావసంశుద్ధతరం తిరో యశః |

స నూన మాచ్ఛాదయితుం సమీపాతే

వివస్వతో హ స్తతేన మండలమ్ ||”

స్వభావసిద్ధమై, అతిసంశుద్ధమై యున్న మహామహిమ కలవారల యశస్సు నెవ్వడు తిరస్కరింపదలచునో వాడు- జగత్ప్రకాశకమైన సూర్యమండలమును గప్పివేయుటకై తన యరచేతిని యడ్డుకెట్టుటకు దలపెట్టిన వాడగును అని భావము.

ఈప్రతివాదులు వేదవ్యాసభగవానుని నిందించుట, ప్రమాణగ్రంథములను తిరస్కరించుట, విద్యనార్జమును ద్వేషించుట, మొదలగు చర్యలు చూడగా “సుభాషితరత్నభాండాగారములోని యొక మహాకవిసూక్తిజ్ఞప్తికి వచ్చుచున్నది.

“వ్యాసాదీక విపుంగవా ననుచితై ర్వాక్తై స్సలీలం హసన్ముచైర్జల్ప నిమిల్బలోచనయుగం శ్లోకా నగర్వం పఠాకావ్యం ధిక్కురు యత్పరైర్విరచితం స్పర్ధస్వ సార్థం బుద్ధైః య ద్యభ్యర్థయసే శుశ్రేష రహితః పాండిత్య మాప్తుంబలాత్ ”

ఓజనుడా! చదువులేని నీవు పాండిత్యమును బలాత్కారముగా సంపాదించ గోరెదవేని యీయుపాయముల నాశ్రయింపుము. ఏననగా. వ్యాసాదికవిపుంగవులను నవ్వుచు నిర్లక్ష్యముగా ననుచితప్రసంగములకు పాలుచేయుము. (అనగా నిందింపుము) కన్నులుమాసికొని యేవో శ్లోకములను గర్వముతో జదువుము. అన్యులు రచించిన గ్రంథములను ధిక్కురింపుము. విద్వాంసులతో స్పర్ధ కలిగియుండుము. ఇట్లు చేయుదువేని విద్య లేకపోయినను నీవు పండితుడ వనిపించుకొనగలవు. అని తాత్పర్యము.

‘బాలవ్యాస న్యాయవ్యాకరణవేదాంతవిద్యాప్రవీణ’ వారణాసి సుబ్రహ్మణ్యశాస్త్రిప్రణీతమైన, మహాభారతతత్త్వకథనమున వేదవ్యాసనిందానిరాకరణ మనెడి ద్వితీయభాగము.



